



**UTPL**  
La Universidad Católica de Loja

*¡Evaluamos  
para mejorar!*



Periodo  
Octubre/2021-Febrero/2022

Informe de resultados de heteroevaluación al docente,  
grado modalidad presencial y posgrados

# Contenido

Introducción .....	<b>4</b>
Componentes y ponderaciones de la evaluación integral de desempeño .....	<b>5</b>
Bloques temáticos en la actividad de docencia.....	<b>9</b>
Escala de valoración.....	<b>12</b>
Rangos de rendimiento docente: heteroevaluación.....	<b>13</b>
Metodología.....	<b>16</b>
Porcentaje de participación grado modalidad presencial y posgrados: heteroevaluación octubre/2021-febrero/2022 – pe 1 2022 .....	<b>17</b>
Resultados generales por facultad, grado modalidad presencial y posgrados.....	<b>18</b>
Planes de mejora en docencia: asignaturas/módulos/prácticums ubicados en el rango de rendimiento bajo: menor a 24,5/35 puntos.....	<b>19</b>
Resultados generales de heteroevaluación: por facultad y carrera.....	<b>20</b>
Resultados generales de heteroevaluación por facultad grado presencial: asignaturas.....	<b>21</b>
Resultados generales de heteroevaluación por facultad grado presencial: niveles del Prácticum.....	<b>22</b>
Resultados generales de heteroevaluación por facultad posgrado.....	<b>23</b>
Resultados de heteroevaluación: por facultad y rango de rendimiento, grado presencial.....	<b>24</b>
Resultados de heteroevaluación: por facultad y rango de rendimiento, posgrado.....	<b>25</b>
Resultados de heteroevaluación: por facultad y carrera.....	<b>26</b>
Resultados de heteroevaluación: facultad de Ciencias de la Salud grado presencial .....	<b>31</b>
Resultados de heteroevaluación: facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. - grado presencial.....	<b>32</b>
Resultados de heteroevaluación: facultad de Ciencias Exactas y Naturales. - grado Presencial.....	<b>33</b>

# Contenido

Resultados de heteroevaluación: facultad de Ciencias Sociales, Educación y Humanidades grado presencial.....	<b>34</b>
Resultados de heteroevaluación: por bloque y pregunta/100 puntos grado presencial asignaturas.....	<b>35</b>
Resultados de heteroevaluación: instrumento por bloque y pregunta/100 puntos posgrados módulos.....	<b>38</b>
Resultados de heteroevaluación: instrumento por bloque y pregunta/100 puntos grado presencial niveles del prácticum.....	<b>41</b>
Características docentes que a consideración de los estudiantes de las carreras grado presencial debe desarrollar el profesorado para apoyar su enseñanza aprendizaje.....	<b>44</b>
Características docentes que a consideración de los estudiantes de los programas de Posgrados debe desarrollar el profesorado para apoyar su enseñanza aprendizaje.....	<b>45</b>
Resultados de heteroevaluación: por criterios de evaluación grado presencial asignaturas.....	<b>47</b>
Resultados de heteroevaluación: por criterios de evaluación posgrado módulos.....	<b>48</b>
Resultados de heteroevaluación: por criterios de evaluación grado presencial niveles del prácticum.....	<b>49</b>
Resultados por criterio de evaluación: asignaturas y docentes ubicados por debajo del 70% por criterio, grado presencial.....	<b>50</b>
Resultados por criterio de evaluación: prácticums y docentes ubicados por debajo del 70% por criterio, grado presencial.....	<b>51</b>
Resultados por criterio de evaluación: módulos y docentes ubicados por debajo del 70% por criterio, posgrados: distancia, en línea y presencial.....	<b>52</b>
Pasos sobre los resultados de evaluación	
Actividad docencia.....	<b>53</b>
Plan de mejoras, actividad docencia y correctivos.....	<b>53</b>
Incentivos por resultados de heteroevaluación, en la actividad de docencia.....	<b>54</b>
Requerimientos necesarios para realizar procesos de evaluación docente en cada período académico.....	<b>55</b>
Plan de fortalecimiento de la evaluación integral docente y correctivos.....	<b>56</b>
Incentivos por resultados de evaluación integral.....	<b>57</b>



# Introducción

La evaluación del desempeño docente del personal académico UTPL es una herramienta que sirve a la institución para realizar un análisis cualitativo y cuantitativo de la actividad académica que desarrollan los docentes, permitiendo establecer estrategias que apoyen al mejoramiento continuo de la calidad de enseñanza de nuestros profesores.

El proceso de evaluación integral está normado en el Instructivo de Evaluación Integral de Desempeño del Personal Académico en el manual para valorar el desempeño del docente en la actividad docencia y de los instrumentos de evaluación actualizados a Septiembre/2021. En base a la retroalimentación que en cada periodo académico se viene recibiendo por parte directivos, profesores y estudiantes universitarios, se incorporan mejoras a los instrumentos (cuestionarios) con los que trabajamos las valoraciones de los criterios de evaluación para obtener el puntaje de los profesores, siempre apegados a los lineamientos emitidos por los órganos de control de la educación superior.

La evaluación integral del desempeño docente del personal académico de la UTPL, tiene como objetivo establecer el proceso de evaluación al personal académico que permita determinar los niveles de resultados alcanzados en el desarrollo de sus actividades de docencia, investigación/vinculación y de dirección o gestión académica, que permite mejorar el desempeño docente dentro de la UTPL entendido como un proceso de mejora continua.

Todo el profesorado es considerado para el proceso de evaluación integral al desempeño docente anual, ya sea de modalidad presencial, abierta y a distancia, en línea, de grado o posgrado a excepción del personal honorario o emérito, según lo establece el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior emitido por el Consejo de Educación Superior-CES; de acuerdo al perfil docente el profesor es evaluado en las actividades de docencia, investigación/vinculación, y/o dirección o gestión académica (figura No. 1), asignado el peso correspondiente a cada actividad según las horas de dedicación (figura No. 2).

## Figura No. 1

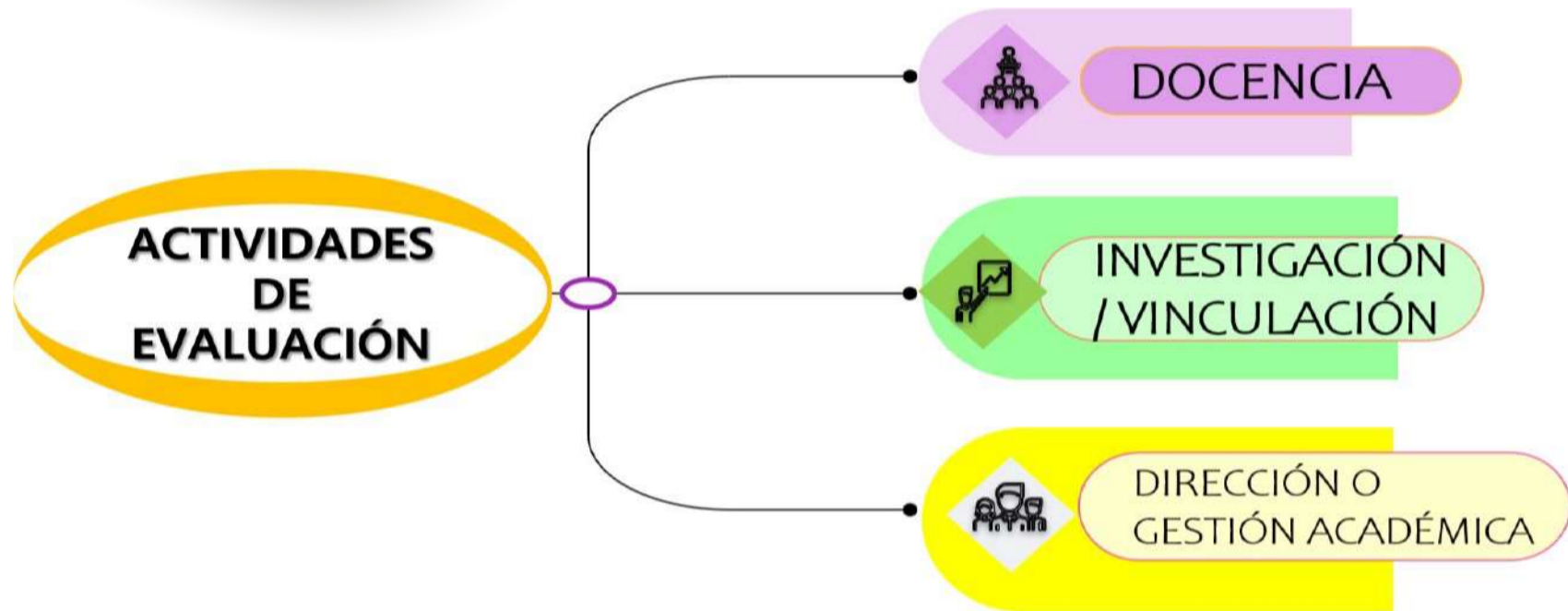


Figura No. 1: Actividades de evaluación integral  
 Fuente: Instructivo de evaluación integral del desempeño del personal académico UTPL 2020.  
 Elaboración: Vicerrectorado Académico

## Figura No. 2

### Componentes y ponderaciones de la evaluación integral de desempeño

#### Componentes y ponderaciones

Valorar el desempeño personal académico en los componentes de docencia, investigación /vinculación, y dirección o gestión académica, en función de perfiles y tiempo de dedicación.

Componentes y ponderaciones de la Evaluación Integral de Desempeño

COMPONENTES		DOCENCIA	INVESTIGACIÓN/ VINCULACIÓN	DIRECCIÓN Y/O GESTIÓN ACADÉMICA
AUTOEVALUACIÓN		15%	20%	20%
COEVALUACIÓN	PARES	25%	40%	25%
	DIRECTIVOS	25%	40%	40%
HETEROEVALUACIÓN		35%	N/A	15%

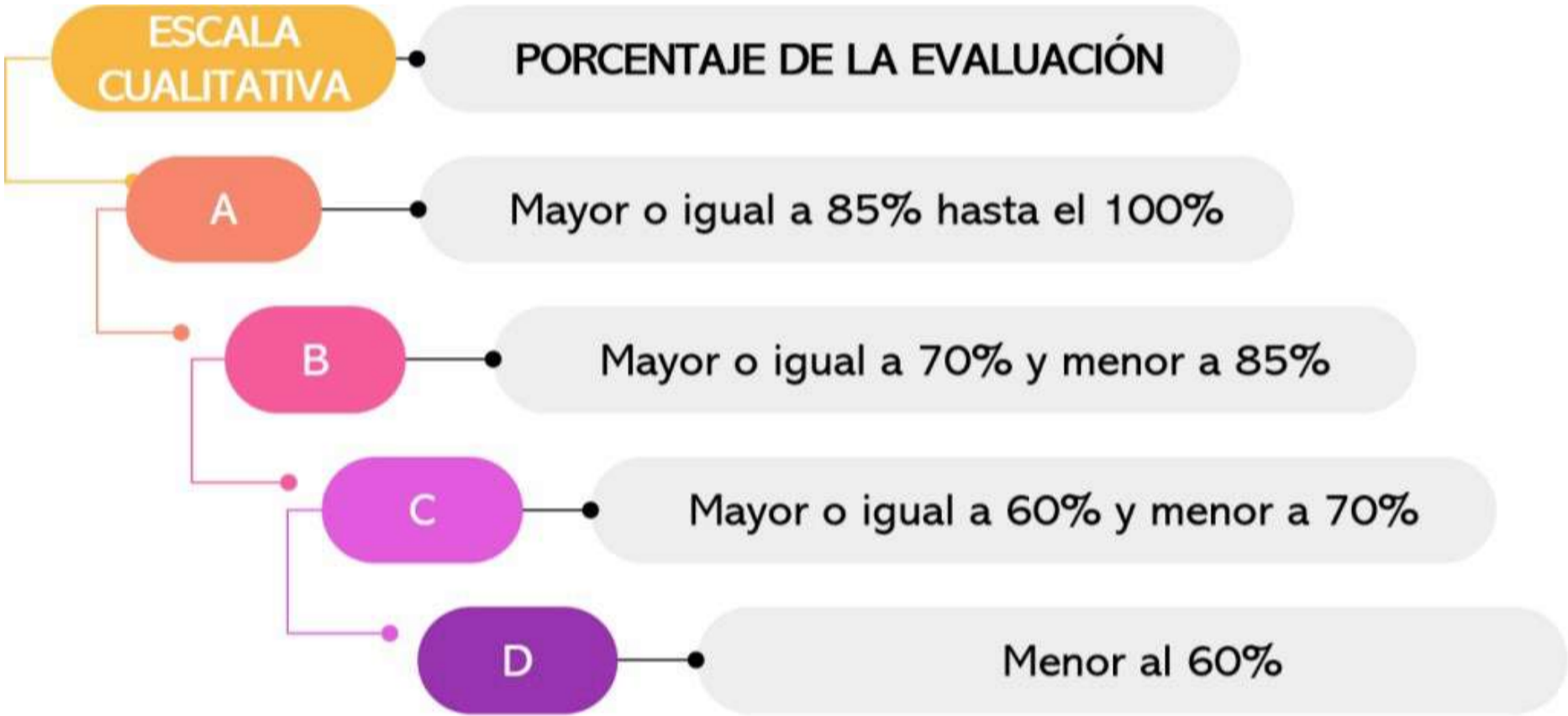
Elaborado - fuente: Instructivo de evaluación integral al desempeño docente (año 2020)

La autoevaluación y la heteroevaluación se realizan por periodo académico en la actividad de docencia, en tanto, que la coevaluación es anual.

Para el proceso de evaluación integral al desempeño docente se considera los componentes de autoevaluación, heteroevaluación, coevaluación de directivos y coevaluación de pares, descritos en cada una de las actividades con las que se obtienen resultados.

Los resultados de evaluación de cada docente, serán establecido en una escala cualitativa de A hasta D, de acuerdo a la siguiente figura.

### Figura No. 3



Fuente: Instructivo de evaluación integral al desempeño docente (año 2020)

Para emitir el resultado final de la evaluación será expresado en números enteros, para ello, en caso de ser necesario se realizará la aproximación decimal al inmediato superior cuando el porcentaje obtenido supere el 0.5, caso contrario, se mantendrá el porcentaje inferior.

Para el proceso de evaluación integral al desempeño docente se realizará teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- 1.** Los docentes investigadores deberán registrar en el Sistema de Información Académica y Científica de la UTPL (SIAC), la información y evidencias de sus actividades y resultados de investigación, y de docencia (producción científico-académica) que sirve de base para la revisión y actualización del perfil docente asignado, por lo que previo al inicio de cada período académico y proceso de evaluación se solicita la verificación de información registrada. En la actividad de docencia en el apartado de formación docente, son considerados todos los cursos aprobados tanto de conocimientos generales como específicos para el proceso de evaluación integral anual, validados y considerados por tiempos de acuerdo a la actividad.
- 2.** A partir del año 2016 se cumple con el proceso de evaluación integral de desempeño del personal académico en el sistema de evaluación integral de desempeño docente UTPL mismo que es configurado con información del Sistema de Gestión Académica, Sistema de Información Académica Científica (SIAC), Sistema de Gestión de Datos, BUXIS y hojas de Excel.
- 3.** En la actividad de docencia, los docentes realizan la autoevaluación de acuerdo a las fechas establecidas en el calendario académico dispuesto para cada periodo. En el caso de no cumplir con este proceso se registrará como resultado la nota mínima de 1 punto de acuerdo a lo establecido en el instructivo de evaluación.
- 4.** Para la coevaluación de pares y directivos en la actividad de docencia, se considera varios insumos que son cargados en el sistema de evaluación como referencias generales para el proceso (desarrollo de actividades docentes de los dos períodos académicos).
- 5.** Es importante señalar que no se autoriza registro extemporáneo de ninguna actividad y componente para el proceso de evaluación integral anual.
- 6.** El proceso de evaluación de integral al desempeño docente se cumple una vez por año de acuerdo al cronograma de trabajo elaborado por el equipo de evaluación integral al desempeño docente-EEIDD.



**7.** Para la ejecución del proceso de evaluación el EEIDD prepara un cronograma de trabajo con actividades y tiempos para su realización, y de manera conjunta con DIRCOM prepara un plan de difusión con todas las actividades, notificando a los participantes mediante correo electrónico: manual de usuario del sistema, criterios a evaluar, plazos-recordatorios, enlace para acceder a la plataforma informática (<https://sica.utpl.edu.ec/evalintegral/>).

Es importante mencionar que, para la coevaluación de directivos y pares académicos-investigación, se prepara un reporte detallado con las actividades cumplidas por el profesorado en cada período académico/docencia y de investigación (anual), información que es subida al sistema de evaluación como referencia de cumplimiento; con la finalidad de que la evaluación sea lo más objetiva posible, se remite también a los participantes una guía con sugerencias de puntaje para que puedan revisar el cumplimiento de las actividades de docencia e investigación y poder emitir la valoración que asignará a cada profesor.

**8.** La Dirección de Recursos Humanos y Desarrollo Personal elaborará el informe final de evaluación integral al desempeño del personal docente anual con el aporte de los Vicerrectorados a la par se realiza una presentación de resultados a los Vicerrectores. Todas las notificaciones a los profesores son emitidas por escrito y por correo electrónico, recibiendo el informe de resultados tanto de heteroevaluación en cada ciclo de estudios como el de la evaluación integral.

**9.** El personal académico que ha obtenido resultados en la escala cualitativa C y D, deben proponer un plan de fortalecimiento de la evaluación integral docente y correctivos en las actividades en las que ha obtenido bajos resultados, que irá acompañado de actividades de formación y se ejecutará en el siguiente proceso. Plan que será aprobado y monitoreado en docencia por el director de carrera/programa de posgrado, en gestión por el jefe inmediato superior y en investigación por el director departamental.

**10.** El personal académico que no esté de acuerdo con los resultados de su evaluación integral podrá apelar de forma escrita al Consejo Superior UTPL, en el término de diez días (laborables) desde su notificación, esta apelación deberá ser entregada en la Secretaria General de la Universidad. El Consejo Superior en el término de veinte días (laborables), emitirá una resolución definitiva, en mérito de lo actuado, la cual no será objeto de recurso alguno en la vía administrativa de conformidad con el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior.



# Bloques temáticos en la actividad de docencia

Para la evaluación del desempeño en la actividad de docencia se consideran los siguientes bloques temáticos (figura No. 4):

- 1) Formación académica.
- 2) Experiencia docente y profesional.
- 3) Acción y desempeño docente.
- 4) Implicación institucional.

Innovación docente; este bloque es opcional de conformidad al Instructivo de Evaluación del Desempeño Integral del Personal Académico de la UTP.

Cada bloque temático agrupa varios criterios, para los cuales se ha establecido una ponderación que corresponde a la identificación del grado de importancia de cada uno. Los criterios de evaluación considerados para las asignaturas/módulos se visualizan en la figura No. 4 y para los niveles del prácticum a más de los establecidos en las asignaturas se suman los criterios presentados en la figura No. 5.

**Figura No. 4** Criterios de evaluación: bloques temáticos



Figura No. 5: Componentes de la actividad Docencia

Fuente: Instructivo de evaluación integral del desempeño del personal académico UTP. 2020.

Elaboración: Vicerrectorado Académico



Figura No. 5: Componentes de la actividad Docencia  
 Fuente: Instructivo de evaluación integral del desempeño del personal académico UTPL 2020.  
 Elaboración: Vicerrectorado Académico

En la actividad de docencia el personal docente es evaluado en cada periodo de acuerdo al calendario académico, se considera los siguientes componentes: la heteroevaluación al docente (evaluación que realizan los estudiantes a sus docentes) con un puntaje de 35 puntos y autoevaluación (evaluación que realiza el propio docente) con un puntaje de 15 puntos, y por año: coevaluación de directivos y coevaluación de pares, cada apartado con un puntaje de 25 puntos (figura No. 6), para el caso de los profesores de tiempo parcial no procede la coevaluación de pares, y los resultados se emiten por carrera y programa de posgrado, y facultades.

## Figura No. 6

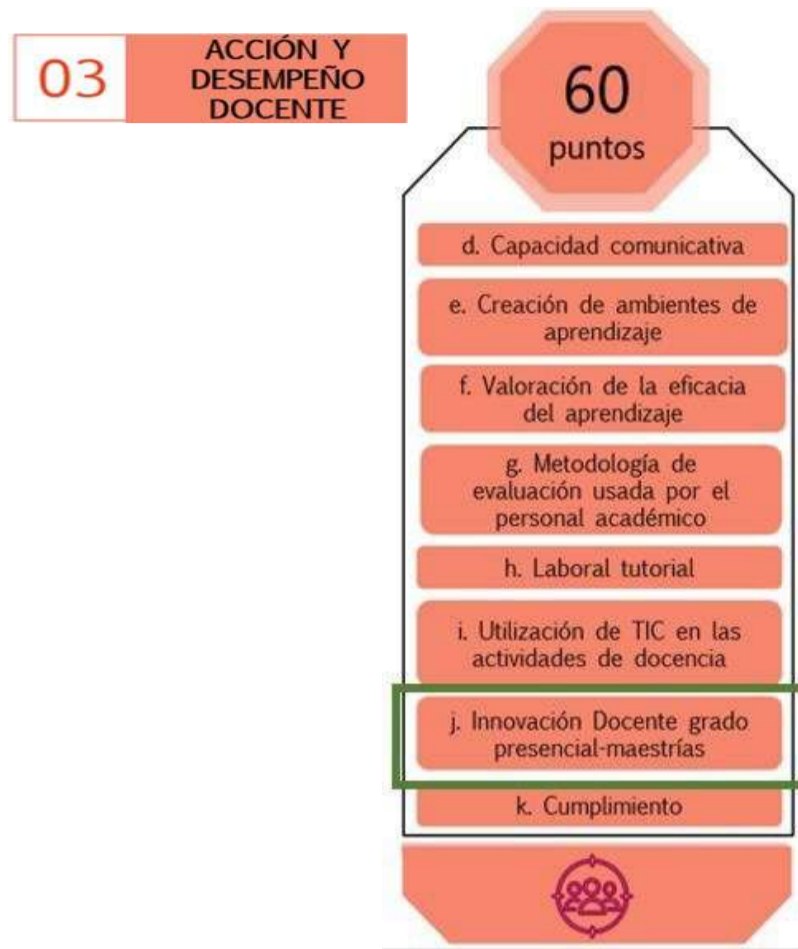


Fuente: Manual para valorar el desempeño docente en la actividad docencia UTPL 2020.  
Elaboración: Vicerrectorado Académico

Para grado modalidad presencial y programas de posgrado a partir del periodo abril-agosto/2019 además de los criterios descritos en el bloque de acción y desempeño docente, se ha creído conveniente incluir el criterio j "innovación docente" como pilotaje y luego a partir del período octubre/2019-febrero/2020 se considera para obtener los resultados en heteroevaluación y autoevaluación del profesorado, en el que se mide la actitud y las actividades innovadoras que el docente ha desarrollado durante el periodo (figura No. 7).



# Figura No. 7

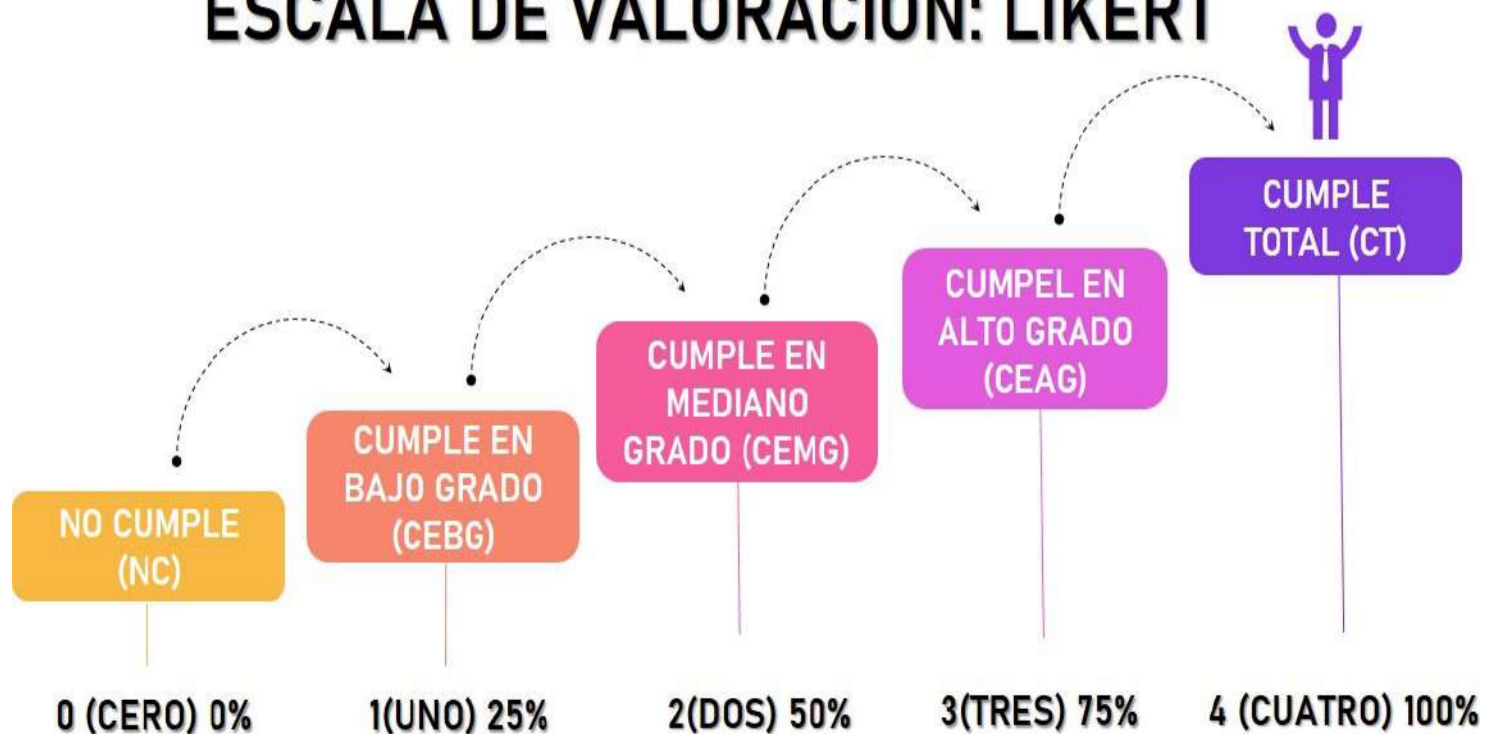


## Escala de Valoración

A continuación, se detalla la escala de medición utilizada en todos los instrumentos en la actividad de docencia:

# Figura No. 8

## ESCALA DE VALORACIÓN: LIKERT



Elaborado y fuente: Vicerrectorado Académico VA



Se estableció la escala de Likert para la recolección de datos a través de los instrumentos para los procesos de evaluación en la actividad de docencia: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación del profesorado. La cuantificación de la escala mencionada, se establece a través de los equivalentes porcentuales:

## Figura No. 9 Cuantificación




Fuente: Instructivo de evaluación integral al desempeño docente (año 2020)

## Rangos de rendimiento docente: heteroevaluación al docente

### Figura No. 10



Elaborado por: Vicerrectorados: Académico  
Fuente: Sistemas de evaluación – EVA



En base al puntaje mínimo que los docentes obtienen en el proceso de heteroevaluación por período académico se elaboró rangos de rendimiento docente para ubicar las calificaciones que obtiene el profesorado, y se partió del resultado mínimo de 24,5/30 (70% de 35 puntos), considerando a las calificaciones menores a este puntaje como bajo, entre 24,5 y 29,75 puntos rendimiento medio y las calificaciones mayores a 29,75 y hasta 35 puntos se considera como alto.

La heteroevaluación en la actividad de docencia es la evaluación que realizan los estudiantes a los docentes responsables de las asignaturas/módulos/prácticums/paralelo, con el objetivo de implementar mejoras al proceso de enseñanza aprendizaje. Es importante recalcar que para la recolección de los datos se lo realiza a través de cuestionarios que periodo a periodo se van actualizando de acuerdo a las recomendaciones que aportan tanto docentes como estudiantes y se evalúan los ámbitos de: desarrollo de la docencia, cumplimiento, recursos, innovación docente y una pregunta en general de satisfacción, el proceso se realiza en el sistema de evaluación.

Los resultados de heteroevaluación de cada periodo académico son enviados mediante correo electrónico a los docentes de manera personalizada en el que se hace constar el resumen de las calificaciones asignadas en cada asignatura/módulo y paralelo, así como también de manera detallada las valoraciones realizadas a cada pregunta de los cuestionarios aplicados: asignaturas y prácticum, esta información también es enviada a los directores de carrera/programas de posgrados con la finalidad de realicen un análisis conjunto de estos resultados, según corresponda revisar los datos de los docentes con promedio inferior al 24,5/35 puntos (70% del total de la nota) para implementar planes de mejoras en el desarrollo académico; además los resultados de heteroevaluación del periodo octubre/2021-febrero/2022 son enviados al presidente de Federación de estudiantes FEUTPL para que lo socialicen con los representantes estudiantiles-presidentes de carrera de la universidad, directores de carrera/programa y facultades.

En base al puntaje mínimo que los docentes obtienen en el proceso de heteroevaluación por período académico se elaboró rangos de rendimiento docente para ubicar las calificaciones que obtiene el profesorado, y se partió del resultado mínimo de 24,5/30 (70% de 35 puntos), considerando a las calificaciones menores a este puntaje como bajo, entre 24,5 y 29,75 puntos rendimiento medio y las calificaciones mayores a 29,75 y hasta 35 puntos se considera como alto.

La heteroevaluación en la actividad de docencia es la evaluación que realizan los estudiantes a los docentes responsables de las asignaturas/módulos/prácticums/paralelo, con el objetivo de implementar mejoras al proceso de enseñanza aprendizaje. Es importante recalcar que para la recolección de los datos se lo realiza a través de cuestionarios que ciclo a ciclo se van actualizando de acuerdo a las recomendaciones que aportan tanto docentes como estudiantes y se evalúan los ámbitos de: desarrollo de la docencia, recursos, innovación docente y una pregunta en general de satisfacción, el proceso se realiza en el sistema de evaluación.

Los resultados de heteroevaluación de cada período académico son enviados mediante correo electrónico a los docentes de manera personalizada en el que se hace constar el resumen de las calificaciones asignadas en cada asignatura y paralelo, así como también de manera detallada las valoraciones realizadas a cada pregunta de los cuestionarios aplicados: asignaturas y prácticum, esta información también es enviada a los directores de carrera/programas de posgrados con la finalidad de realicen un análisis conjunto de estos resultados, según corresponda revisar los datos con los docentes con promedio inferior al 24.5/35 puntos (70% del total de la nota) para implementar planes de mejoras en el desarrollo académico; además los resultados de heteroevaluación del periodo octubre/2021-febrero/2022 son enviados al presidente de Federación de estudiantes FEUTPL para que lo socialicen con los representantes estudiantiles-presidentes de carrera de la universidad, directores de carrera/programa y facultades.

## Metodología

En el proceso académico del ciclo octubre/2021-febrero/2022 participaron todos los estudiantes y docentes UTPL, la recolección de los datos se la realizó a través de los cuestionarios establecidos para la heteroevaluación, valoradas con la escala de medición de Likert a través del sistema de evaluación: <https://sica.utpl.edu.ec/evalintegral/> (figura No. 11) y en base al distributivo académico facilitado por la Dirección General de Tecnologías de la Información y Transformación Digital en coordinación con las diferentes facultades. Es importante mencionar que nuestra Universidad realizó un cambio de estructura en referencia a las dependencias que la conforman, razón por la cual los procesos de evaluación también fueron actualizados, partiendo de este principio los resultados que se obtengan en estos procesos se presentarán por facultad, departamento, carrera y programa correspondiente.

Los estudiantes para cumplir con el proceso ingresan al sistema de evaluación con sus credenciales institucionales (usuario y contraseña del correo institucional) donde encontrará el cuestionario para cada asignatura/módulo/prácticum matriculado.

### Figura No. 11



Fuente: Sistema de Evaluación Docente

Con el reporte de resultados de heteroevaluación se procede a realizar un análisis comparativo de datos con la finalidad de enviar a los directores de carrera/programa de posgrados y facultades para su consideración.



**Tabla No. 1**

<b>Descripción</b>	<b>Porcentaje</b>
docentes heteroevaluados	<b>99,87</b>
participación estudiantes evaluadores	<b><u>76,24</u></b>
evaluaciones realizadas	<b>66,26</b>

Elaborado por: Vicerrectorados: Académico  
Fuente: Sistemas de evaluación – EVA

En la tabla No. 1, se observa el porcentaje de docentes heteroevaluados, estudiantes evaluadores y evaluaciones realizadas en el proceso de heteroevaluación de grado modalidad presencial y los posgrados; es importante recalcar que el porcentaje de participación de los estudiantes evaluadores de los matriculados en grado presencial y los posgrados UTPL es del 76,24/100%. Cabe recalcar que el apoyo de los docentes universitarios en este sentido es fundamental porque a partir de la motivación que generen en sus estudiantes para que realicen la heteroevaluación es que se obtienen resultados del proceso, porque los datos que se obtengan se consideran para la evaluación integral al desempeño docente anual y la implementación de plan de mejoras a la actividad de docencia.

## Resultados generales por Facultad, Grado Modalidad Presencial y Posgrados

**Tabla No. 2**

FACULTAD	PROMEDIO HETEROEVALUACIÓN /35 PUNTOS	DESVIACIÓN	ASIGNATURAS MÓDULOS PRÁCTICUMS
CIENCIAS DE LA SALUD	<b>31,78</b>	<b>3,79</b>	<b>452</b>
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	<b>30,79</b>	<b>3,87</b>	<b>200</b>
CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	<b>31,95</b>	<b>2,82</b>	<b>361</b>
CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	<b>31,81</b>	<b>3,04</b>	<b>473</b>
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA	<b>31,09</b>	<b>3,24</b>	<b>430</b>
UNIDAD ACADÉMICA ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL - EDES	<b>31,83</b>	<b>2,72</b>	<b>24</b>
<b>Total, general</b>	<b>31,56</b>	<b>3,34</b>	<b>1940</b>

Elaborado por: Vicerrectorados: Académico  
Fuente: Sistemas de evaluación – EVA

En la tabla No. 2 se muestran los promedios y desviaciones de los resultados obtenidos en el proceso de heteroevaluación al docente del período académico octubre/2021-febrero/2022 por facultad en grado modalidad presencial y los posgrados tanto de asignaturas, módulos y prácticum. Es importante mencionar que todas las facultades se encuentran ubicadas por sus resultados en el rango de rendimiento docente alto, es decir mayor a 29,75 y hasta 35 puntos; es evidente que la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales es la que obtiene el mayor promedio de 31,95/35 puntos.

Planes de mejora en docencia: asignaturas/módulos/prácticums ubicados en el rango de rendimiento bajo: menor a 24,5/35 puntos

**Tabla No. 3**

<b>FACULTADES</b>	<b>TOTAL, PLANES DE MEJORAS</b>	<b>no cumplen 30% participación</b>
<b>DATOS GENERALES</b>	<b>84</b>	<b>55</b>
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>26</b>	<b>12</b>
<b>CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
<b>CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	<b>17</b>	<b>16*</b>
<b>INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA</b>	<b>19</b>	<b>19</b>
<b>UNIDAD ACADÉMICA ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL - EDES</b>		<b>1</b>

Es muy importante realizar un análisis completo de la información, razón por la cual, en la tabla No. 3 se observan el número de plan de mejora a implementar en la actividad de docencia, por facultad y si cumplen o no con la regla del mínimo de participación del 30% para que se considere esta implementación en el período octubre/2021-febrero/2022; es decir las asignaturas/módulos/prácticums que están ubicados por debajo del rango de rendimiento docente bajo: menos de 24,5/30 (70% de 35 puntos); en el período señalado en la facultad de Ciencias Sociales, Educación y Humanidades tenemos un solo caso que no cumple el mínimo del 30% de participación y que se encuentre ubicado en este rango, queda exento el docente para presentar plan de mejoras a la actividad de docencia. Para el análisis interno en las carreras/programas se ubican los promedios académicos del período por facultad, carrera, programa, asignaturas, módulos, prácticos y paralelos; información que ya es conocida en las dependencias correspondientes a fin de que se dé un mayor acompañamiento de la implementación en estas asignaturas/módulos/prácticums.



## Resultados generales de heteroevaluación: por facultad y carrera

**Tabla No. 4**

<b>Facultad</b>	<b>Promedio /35 puntos</b>	<b>Desviación n</b>	<b>asignaturas y prácticums</b>
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	31,78	3,80	389
<b>CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	30,95	3,86	169
<b>CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	32,02	2,72	321
<b>CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	31,76	2,87	364
<b>INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA</b>	30,96	3,31	383
<b>Total, general</b>	<b>31,54</b>	<b>3,32</b>	<b>1626</b>

Elaborado por: Vicerrectorados: Académico  
Fuente: Sistemas de evaluación – EVA

En la tabla No. 4 se muestran los promedios y desviaciones de los resultados obtenidos en el proceso de heteroevaluación al docente del período académico octubre/2021-febrero/2022 por facultad en grado modalidad presencial de asignaturas y prácticums. Es importante mencionar que todas las facultades se encuentran ubicadas por sus resultados en el rango de rendimiento docente alto, es decir mayor a 29,75/35 puntos, y es notorio que la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales obtiene el mayor promedio de 32,02/35 puntos.



## Resultados generales de heteroevaluación por facultad grado presencial: asignaturas

**Tabla No. 5**

Facultad	GRADO PRESENCIAL		
	Promedio /35 puntos asignaturas	Desviación	Asignaturas
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>31,69</b>	<b>3,69</b>	<b>331</b>
<b>CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	<b>30,69</b>	<b>3,96</b>	<b>149</b>
<b>CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	<b>31,83</b>	<b>2,79</b>	<b>277</b>
<b>CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	<b>31,59</b>	<b>2,85</b>	<b>316</b>
<b>INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA</b>	<b>30,67</b>	<b>3,34</b>	<b>322</b>
<b>Total, general</b>	<b>31,35</b>	<b>3,33</b>	<b>1395</b>

Elaborado por: Vicerrectorados: Académico  
Fuente: Sistemas de evaluación – EVA

En la tabla No. 5 se muestran los promedios y desviaciones de los resultados obtenidos por asignatura en el proceso de heteroevaluación al docente del período académico octubre/2021-febrero/2022 por facultad en grado modalidad presencial. Cabe recalcar que la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales obtiene el mayor promedio de 31,83/35 puntos, luego le sigue la facultad de Ciencias de la Salud con un promedio de 31,69/35 puntos.

## Resultados generales de heteroevaluación por facultad grado presencial: niveles del prácticum

**Tabla No. 6**

Facultad	GRADO PRESENCIAL		
	Promedio /35 puntos prácticums	Desviación	Prácticums
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>32,33</b>	<b>4,37</b>	<b>59</b>
<b>CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	<b>32,83</b>	<b>2,31</b>	<b>20</b>
<b>CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	<b>33,18</b>	<b>1,89</b>	<b>44</b>
<b>CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	<b>32,88</b>	<b>2,74</b>	<b>48</b>
<b>INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA</b>	<b>32,54</b>	<b>2,65</b>	<b>61</b>
<b>Total, general</b>	<b>32,70</b>	<b>3,06</b>	<b>232</b>

Elaborado por: Vicerrectorados: Académico  
Fuente: Sistemas de evaluación – EVA

En la tabla No. 6 se muestran los promedios y desviaciones de los resultados obtenidos por niveles del prácticum del proceso de heteroevaluación al docente del período académico octubre/2021-febrero/2022 por facultad en grado modalidad presencial. Cabe recalcar que la facultad de Ciencias Exactas y Naturales obtiene el mayor promedio de 33,18/35 puntos.

## Resultados generales de heteroevaluación por facultad posgrado

Tabla No. 7

Facultad	POSGRADOS		
	Promedio /35 puntos prácticum	Desviación	Módulos
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	31,75	3,72	63
<b>CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	29,92	3,89	31
<b>CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	31,43	3,52	40
<b>CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	32,00	3,55	109
<b>INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA</b>	32,08	2,42	47
<b>UNIDAD ACADÉMICA ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL - EDES</b>	31,83	2,72	24
<b>Total, general</b>	<b>31,67</b>	<b>3,44</b>	<b>314</b>

Elaborado por: Vicerrectorados: Académico  
Fuente: Sistemas de evaluación – EVA

En la tabla No. 7 se muestran los promedios y desviaciones de los resultados obtenidos en los diferentes módulos ofertados por los programas de posgrados en el proceso de heteroevaluación al docente del período académico octubre/2021-febrero/2022. Cabe recalcar que la facultad de Ingenierías y Arquitectura obtiene el mayor promedio de 32,08/35 puntos.

## Resultados de heteroevaluación: por facultad y rango de rendimiento, grado - presencial

**Tabla No. 8**

FACULTAD	GRADO PRESENCIAL					
	Menor a 24,5/35 puntos: rango de rendimiento docente bajo		Entre 24,5 y 29,75: rango de rendimiento docente medio		Mayor a 29,75 y hasta 35 puntos: rango de rendimiento docente alto	
	Promedio hetero evaluación/35	# asignaturas prácticum	Promedio hetero evaluación/35	# asignaturas prácticum	Promedio hetero evaluación/35	# asignaturas prácticum
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	20,87	24	27,56	54	33,36	311
<b>CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	19,62	9	27,94	39	32,76	121
<b>CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	21,90	5	27,67	49	33,00	267
<b>CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	22,10	13	27,95	50	32,81	301
<b>INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA</b>	20,97	18	27,97	90	32,60	275
<b>Total, general</b>	<b>21,04</b>	<b>69</b>	<b>27,83</b>	<b>282</b>	<b>32,93</b>	<b>1275</b>

Elaborado por: Vicerrectorados: Académico  
Fuente: Sistemas de evaluación – EVA

En la tabla No. 8 se muestra por facultad los promedios obtenidos en base a los rangos de rendimiento docente y por el número de asignaturas/prácticums ofertados en las carreras de grado presencial en el proceso de heteroevaluación al docente del período académico octubre/2021-febrero/2022. Cabe recalcar que, en el rango de rendimiento docente bajo, es decir menor a 24,50/35 puntos tenemos 69 asignaturas/prácticums de las diferentes facultades que deben implementar plan de mejoras en la actividad de docencia ya sea en el periodo inmediato o en el período espejo siguiente.



# Resultados de heteroevaluación: por facultad y rango de rendimiento, posgrado

Tabla No. 9

FACULTAD	POSGRADO DISTANCIA						POSGRADO EN LÍNEA						POSGRADO PRESENCIAL						
	Menor a 24,5/35 puntos: rango de rendimiento docente bajo		Entre 24,5 y 29,75: rango de rendimiento docente medio		Mayor a 29,75 y hasta 35 puntos: rango de rendimiento docente alto		Menor a 24,5/35 puntos: rango de rendimiento docente bajo		Entre 24,5 y 29,75: rango de rendimiento docente medio		Mayor a 29,75 y hasta 35 puntos: rango de rendimiento docente alto		Menor a 24,5/35 puntos: rango de rendimiento docente bajo		Entre 24,5 y 29,75: rango de rendimiento docente medio		Mayor a 29,75 y hasta 35 puntos: rango de rendimiento docente alto		
	Promedio de hetero evaluación sobre 35	# módulos	Promedio de hetero evaluación sobre 35	# módulos	Promedio de hetero evaluación sobre 35	# módulos	Promedio de hetero evaluación sobre 35	# módulos	Promedio de hetero evaluación sobre 35	# módulos	Promedio de hetero evaluación sobre 35	# módulos	Promedio de hetero evaluación sobre 35	# módulos	Promedio de hetero evaluación sobre 35	# módulos	Promedio de hetero evaluación sobre 35	# módulos	Promedio de hetero evaluación sobre 35
CIENCIAS DE LA SALUD	16,77	2	26,74	5	33,06	31										28,63	3	32,84	22
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	22,76	5	28,14	7	32,47	19													
CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES											33,92	6	22,22	3	28,6	8	32,96	23	
CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	22,23	1	28,38	4	33,37	38	17,71	3	27,74	11	33,16	47			28,84	1	34,5	4	
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA	23,76	1	28,9	6	32,87	7					32,94	4			27,29	2	33,11	27	
UNIDAD ACADÉMICA ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL - EDES			27,68	4	33,1	14									28,15	2	33,4	4	
<b>Total, general</b>	<b>21,48</b>	<b>9</b>	<b>28,01</b>	<b>26</b>	<b>33,06</b>	<b>109</b>	<b>17,71</b>	<b>3</b>	<b>27,74</b>	<b>11</b>	<b>33,23</b>	<b>57</b>	<b>22,22</b>	<b>3</b>	<b>28,4</b>	<b>16</b>	<b>33,08</b>	<b>80</b>	

En la tabla No. 9 se muestra por facultad los promedios obtenidos en base a los rangos de rendimiento docente y por el número de módulos ofertados en los programas de posgrado modalidades: presencial, en línea, abierta y a distancia en el proceso de heteroevaluación al docente del periodo académico octubre/2021- febrero/2022. Cabe recalcar que, en el rango de rendimiento docente bajo, es decir menor a 24,50/35 puntos tenemos 15 módulos de las diferentes facultades que deben implementar plan de mejoras en la actividad de docencia ya sea en el período inmediato o en el período espejo siguiente.

## Resultados de heteroevaluación: por facultad y carrera

Tabla No. 10

FACULTAD	Promedio	Desviación	Total, asignaturas/ prácticums/paralelos
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>31,78</b>	<b>3,80</b>	<b>389</b>
ENFERMERIA	30,18	4,99	79
FISIOTERAPIA	32,16	1,79	46
MEDICINA	32,22	3,53	253
NUTRICION Y DIETETICA	31,56	3,63	11
<b>CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	<b>30,95</b>	<b>3,86</b>	<b>169</b>
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	31,00	3,40	42
CONTABILIDAD Y AUDITORIA	31,82	3,46	28
ECONOMIA	31,58	2,41	33
FINANZAS	31,30	2,63	23
GASTRONOMIA	29,73	4,27	29
TURISMO	29,48	7,59	14
<b>CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	<b>32,02</b>	<b>2,72</b>	<b>321</b>
AGROPECUARIA	32,59	2,08	30
ALIMENTOS	31,63	2,69	42
BIOLOGIA	32,89	1,96	38
BIOQUIMICA Y FARMACIA	31,85	2,94	93
GESTION AMBIENTAL	32,48	2,19	26
INGENIERIA AMBIENTAL	32,46	2,01	21
INGENIERIA INDUSTRIAL	31,38	3,42	27
INGENIERIA QUIMICA	31,51	3,15	44
<b>CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	<b>31,76</b>	<b>2,87</b>	<b>364</b>
ARTES ESCENICAS	33,09	0,23	6
ARTES VISUALES	33,01	2,05	33
COMUNICACIÓN	33,16	2,32	21
DERECHO	31,54	2,76	97
PEDAGOGIA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA	29,97	3,52	11
PEDAGOGÍA DE LA RELIGIÓN	31,88	2,39	73
PEDAGOGIA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS	31,40	4,14	25
PSICOLOGIA	30,60	4,10	17
PSICOLOGIA CLINICA	31,33	2,85	70
PSICOPEDAGOGIA	32,45	1,80	9
RELACIONES PUBLICAS	35,00	0,00	2
<b>INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA</b>	<b>30,96</b>	<b>3,31</b>	<b>383</b>
ARQUITECTURA	31,13	3,14	112
COMPUTACIÓN	30,25	3,49	58
GEOLOGIA	30,74	3,18	48
INGENIERÍA CIVIL	30,94	3,63	104
LOGISTICA Y TRANSPORTE	32,26	1,97	10
TELECOMUNICACIONES	31,42	3,05	51
<b>Total, general</b>	<b>31,54</b>	<b>3,32</b>	<b>1626</b>

## Resultados de heteroevaluación: por facultad y carrera

En la tabla No. 10 se muestran los resultados obtenidos por facultad y carrera: a detalle encontramos el promedio, desviación y el número de asignaturas/prácticums-paralelo ofertados en las carreras de grado presencial en el proceso de heteroevaluación al docente del período académico octubre/2021-febrero/2022; es importante recalcar que la mayoría de carreras están ubicadas en el rango de rendimiento docente alto es decir mayor a 29,75/35 puntos, así mismo, se debe mencionar que las carreras de Gastronomía y Turismo que se encuentran ubicadas en el rango de rendimiento docente medio (entre 24,50 y 29,75/35 puntos) es donde se debe dar mayor acompañamiento al cumplimiento de actividades académicas.



## Resultados de heteroevaluación: por facultad y programas

Tabla No. 11

FACULTAD	Promedio	Desviación	Total, módulos
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>31,75</b>	<b>3,72</b>	<b>63</b>
ESPECIALIZACION EN MEDICINA FAMILIAR Y COMUNITARIA	32,23	2,00	17
MAESTRIA EN ANALISIS BIOLOGICO Y DIAGNOSTICO DE LABORATORIO	32,55	1,80	8
MAESTRIA EN GERENCIA DE INSTITUCIONES DE SALUD	30,33	5,85	18
MAESTRIA EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y AUDITORIA EN SALUD	32,31	2,69	20
<b>CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	<b>29,92</b>	<b>3,89</b>	<b>31</b>
MAESTRIA EN FINANZAS	28,59	4,30	10
MAESTRIA EN GESTION DE PROYECTOS	30,45	4,41	10
MAESTRIA EN GOBERNANZACON MENCION EN DESARROLLO SOSTENIBLE	31,18	1,96	6
MAESTRIA EN TURISMO CON MENCION EN GESTIÓN E INNOVACION DE DESTINOS	30,02	4,00	5
<b>CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	<b>31,43</b>	<b>3,52</b>	<b>40</b>
MAESTRÍA BIOTECNOLOGÍA AGROPECUARIA MENCIÓN: BIOTECNOLOGÍA EN PRODUCCIÓN ANIMAL	29,03	3,52	12
MAESTRÍA BIOTECNOLOGÍA AGROPECUARIA MENCIÓN: BIOTECNOLOGÍA EN PRODUCCIÓN VEGETAL	29,24	3,59	8
MAESTRIA EN ALIMENTOS	33,89	0,84	6
MAESTRIA EN QUIMICA APLICADA	33,51	2,03	8
MAESTRIA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL MENCION PREVENCION DE RIESGOS LABORALES	33,92	1,26	6
<b>CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	<b>32,00</b>	<b>3,55</b>	<b>109</b>
MAESTRIA EN CIENCIAS POLITICAS MENCION EN POLÍTICAS PUBLICAS	32,17	2,67	10
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA MENCIÓN EN COMUNICACIÓN DIGITAL	32,99	1,77	6
MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL	34,32	0,73	12



## Resultados de heteroevaluación: por facultad y programas

Tabla No. 11

MAESTRIA EN DERECHO MENCION DERECHO PROCESAL	33,29	0,69	5
MAESTRÍA EN DERECHO PENAL MENCIÓN DERECHO PROCESAL PENAL	31,84	2,22	12
MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL CON MENCION EN POLITICAS PUBLICAS	30,72	4,53	6
MAESTRIA EN EDUCACION MENCION ENSEÑANZA DE LA MATEMATICA	34,28	0,21	6
MAESTRIA EN EDUCACION MENCION INNOVACION Y LIDERAZGO EDUCATIVO	32,94	2,48	20
MAESTRIA EN EDUCACION, MENCION EN GESTION DEL APRENDIZAJEMEDIADO POR TIC	28,22	5,18	20
MAESTRIA EN PEDAGOGIA PARA LA ENSEÑANZA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA	32,51	2,16	7
MAESTRIA EN PSICOLOGIA CLINICA CON MENCION EN PSICOLOGÍA DE LA SALUD	33,37	2,56	5
<b>INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA</b>	<b>32,08</b>	<b>2,42</b>	<b>47</b>
MAESTRIA EN ARQUITECTURA CON MENCION EN VIVIENDA DE INTERESSOCIAL	32,99	2,21	7
MAESTRIA EN CIENCIAS Y TECNOLOGIAS DE LA COMPUTACION	33,35	1,13	5
MAESTRÍA EN GEOTECNIA APLICADA	31,93	2,51	9
MAESTRIA EN GESTION DE SISTEMAS ENERGETICOS EN EDIFICACIONES	31,23	2,48	7
MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL MENCIÓN CARRETERAS DE MONTAÑA	32,56	0,87	6
MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO	29,81	3,49	7
MAESTRÍA EN TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS PARA EDIFICACIONES SOSTENIBLES	33,34	0,91	6
<b>UNIDAD ACADÉMICA ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL - EDES</b>	<b>31,83</b>	<b>2,72</b>	<b>24</b>
MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS CON MENCION EN INNOVACION	31,83	2,72	24
<b>Total, general</b>	<b>31,67</b>	<b>3,44</b>	<b>314</b>

En la tabla No. 11 se muestran los resultados obtenidos por facultad y programa de posgrado: a detalle encontramos el promedio, desviación y el número de módulos-paralelo ofertados en los programas y modalidades en el proceso de heteroevaluación al docente del período académico octubre/2021-febrero/2022; es importante recalcar que la mayoría de programas están ubicados en el rango de rendimiento docente alto es decir mayor a 29,75/35 puntos, así mismo, se debe mencionar que las maestrías en Finanzas, Biología Agropecuaria mención: Biología En Producción Animal, Biología Agropecuaria mención: Biología En Producción Vegetal y Educación mención en Gestión del aprendizaje mediado por Tic, que se encuentran ubicadas en el rango de rendimiento docente medio (entre 24,50 y 29,75/35 puntos) es donde se debe dar mayor acompañamiento al cumplimiento de actividades académicas.

## Resultados de heteroevaluación: facultad de Ciencias de la Salud grado presencial

**Tabla No. 12**

	Promedio	Desviación	Total, asignaturas/ prácticums/ paralelos
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>31,78</b>	<b>3,80</b>	<b>389</b>

CARRERA	Promedio	Desviación	Total, asignaturas/ prácticums/ paralelos
<b>ENFERMERIA</b>	<b>30,18</b>	<b>4,99</b>	<b>79</b>
<b>FISIOTERAPIA</b>	<b>32,16</b>	<b>1,79</b>	<b>46</b>
<b>MEDICINA</b>	<b>32,22</b>	<b>3,53</b>	<b>253</b>
<b>NUTRICION Y DIETETICA</b>	<b>31,56</b>	<b>3,63</b>	<b>11</b>
<b>Total, general</b>	<b>31,78</b>	<b>3,80</b>	<b>389</b>

En la tabla No. 12 se pueden observar los resultados de la facultad de Ciencias de la Salud de las carreras de grado modalidad presencial, a detalle los promedios obtenidos, desviación y número de asignaturas/prácticums-paralelo ofertados; todas las carreras por los resultados obtenidos de la heteroevaluación docente se encuentran ubicados en el rango de rendimiento docente alto es decir mayor a 29,75/35 puntos.



## Resultados de heteroevaluación: facultad de Ciencias Económicas y Empresariales - presencial

**Tabla No. 13**

	Promedio	Desviación	Total, asignaturas/prácticums/ paralelos
<b>CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	30,95	3,86	169

CARRERA	Promedio	Desviación	Total, asignaturas/prácticums/ paralelos
<b>ADMINISTRACION DE EMPRESAS</b>	31,00	3,40	42
<b>CONTABILIDAD Y AUDITORIA</b>	31,82	3,46	28
<b>ECONOMIA</b>	31,58	2,41	33
<b>FINANZAS</b>	31,30	2,63	23
<b>GASTRONOMIA</b>	29,73	4,27	29
<b>TURISMO</b>	29,48	7,59	14
<b>Total, general</b>	<b>30,95</b>	<b>3,86</b>	<b>169</b>

En la tabla No. 13 se pueden observar los resultados de la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de las carreras de grado modalidad presencial, a detalle los promedios obtenidos, desviación y número de asignaturas/prácticums-paralelo ofertados; la mayoría de las carreras por los resultados obtenidos de la heteroevaluación docente se encuentran ubicados en el rango de rendimiento docente alto es decir mayor a 29,75/35 puntos.



## Resultados de heteroevaluación: Facultad de Ciencias Exactas y Naturales Grado - Presencial

**Tabla No. 14**

	Promedio	Desviación	Total, asignaturas/ prácticums/ paralelos
<b>CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	32,02	2,72	321

CARRERA	Promedio	Desviación	Total, asignaturas/ prácticums/ paralelos
<b>AGROPECUARIA</b>	32,59	2,08	30
<b>ALIMENTOS</b>	31,63	2,69	42
<b>BIOLOGIA</b>	32,89	1,96	38
<b>BIOQUIMICA Y FARMACIA</b>	31,85	2,94	93
<b>GESTION AMBIENTAL</b>	32,48	2,19	26
<b>INGENIERIA AMBIENTAL</b>	32,46	2,01	21
<b>INGENIERIA INDUSTRIAL</b>	31,38	3,42	27
<b>INGENIERIA QUIMICA</b>	31,51	3,15	44
<b>Total, general</b>	<b>32,02</b>	<b>2,72</b>	<b>321</b>

En la tabla No. 14 se pueden observar los resultados de la facultad de Ciencias Exactas y Naturales de las carreras de grado modalidad presencial, a detalle los promedios obtenidos, desviación y número de asignaturas/prácticums-paralelo ofertados; todas las carreras por los resultados obtenidos de la heteroevaluación docente se encuentran ubicados en el rango de rendimiento docente alto es decir mayor a 29,75/35 puntos.

## Resultados de heteroevaluación: Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Humanidades Grado - Presencial

**Tabla No. 15**

	Promedio	Desviación	Total, asignaturas/ prácticums/ paralelos
<b>CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	<b>31,76</b>	<b>2,87</b>	<b>364</b>

CARRERA	Promedio	Desviación	Total, asignaturas/ prácticums/ paralelos
<b>ARTES ESCENICAS</b>	<b>33,09</b>	<b>0,23</b>	<b>6</b>
<b>ARTES VISUALES</b>	<b>33,01</b>	<b>2,05</b>	<b>33</b>
<b>COMUNICACIÓN</b>	<b>33,16</b>	<b>2,32</b>	<b>21</b>
<b>DERECHO</b>	<b>31,54</b>	<b>2,76</b>	<b>97</b>
<b>PEDAGOGIA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA</b>	<b>29,97</b>	<b>3,52</b>	<b>11</b>
<b>PEDAGOGÍA DE LA RELIGIÓN</b>	<b>31,88</b>	<b>2,39</b>	<b>73</b>
<b>PEDAGOGIA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS</b>	<b>31,40</b>	<b>4,14</b>	<b>25</b>
<b>PSICOLOGIA</b>	<b>30,60</b>	<b>4,10</b>	<b>17</b>
<b>PSICOLOGIA CLINICA</b>	<b>31,33</b>	<b>2,85</b>	<b>70</b>
<b>PSICOPEDAGOGIA</b>	<b>32,45</b>	<b>1,80</b>	<b>9</b>
<b>RELACIONES PUBLICAS</b>	<b>35,00</b>		<b>2</b>
<b>Total, general</b>	<b>31,76</b>	<b>2,87</b>	<b>364</b>

En la tabla No. 15 se pueden observar los resultados de la facultad de Ciencias Sociales, Educación y Humanidades de las carreras de grado modalidad presencial, a detalle los promedios obtenidos, desviación y número de asignaturas/prácticums-paralelo ofertados; todas las carreras por los resultados obtenidos de la heteroevaluación docente se encuentran ubicados en el rango de rendimiento docente alto es decir mayor a 29,75/35 puntos.



## Resultados de heteroevaluación: instrumento por bloque y pregunta/100 puntos grado presencial asignaturas

**Tabla No. 16**

ITEMS		promedio /100
<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>		
<b>P1</b>	Explica con claridad el plan docente y la evaluación de la asignatura / módulo al inicio del periodo académico.	91,35
<b>P2</b>	Me motiva a participar en las actividades teóricas y prácticas propuestas en mi aula.	88,41
<b>P3</b>	Genera un ambiente que promueve el respeto, libertad de pensamiento y la escucha.	91,04
<b>P4</b>	Domina los conocimientos de la asignatura / módulo que imparte y relaciona las actividades prácticas experimentales con el contexto real.	91,79
<b>P5</b>	Brinda orientaciones académicas claras y oportunas, que apoyan mi aprendizaje.	89,25
<b>P6</b>	Las actividades desarrolladas en la tutoría aportan a mi aprendizaje.	89,19
<b>P7</b>	Responde adecuada y oportunamente mis dudas a través de diferentes canales de comunicación institucionales.	89,61
<b>P8</b>	Desarrolla actividades teóricas y prácticas facilitando mi aprendizaje.	89,66
<b>P9</b>	Retroalimenta de manera oportuna y continua mis actividades teóricas y prácticas.	89,11
<b>P10</b>	Los recursos que utiliza para el desarrollo de mi aprendizaje: tutorías, material de trabajo, lecturas propuestas, cuestionarios, laboratorios, aplicaciones, simuladores, entre otros facilitan mi aprendizaje.	88,98
<b>P11</b>	Evalúa continuamente el desarrollo de mi aprendizaje por medio de diferentes instrumentos.	89,67
<b>CUMPLIMIENTO</b>		
<b>P12</b>	Cumple puntualmente con el horario establecido para las clases de: docencia, práctico experimental y tutoría.	91,40
<b>P13</b>	Cumple con las actividades planificadas de la asignatura o módulo.	92,02
<b>P14</b>	Califica las actividades académicas desarrolladas hasta finalizar el bimestre.	91,04
<b>P15</b>	El plan docente incluye estrategias y recursos que me han involucrado activamente en el aprendizaje.	89,44
<b>RECURSOS</b>		
<b>P16</b>	Las actividades propuestas en los componentes de: aprendizaje autónomo, aprendizaje en contacto con el docente y aprendizaje práctico experimental favorecen mi aprendizaje.	89,78
<b>P17</b>	Las actividades descritas en el plan docente y los criterios de evaluación están redactadas con claridad y se refieren a los temas planificados.	90,39



## Resultados de heteroevaluación: instrumento por bloque y pregunta/100 puntos grado presencial Asignaturas

**Tabla No. 16**

<b>INNOVACIÓN DOCENTE Y COMPETENCIAS GENÉRICAS</b>		
<b>P18</b>	Utiliza estrategias que permiten la participación activa del estudiante durante todo el proceso de aprendizaje.	89,18
<b>P19</b>	Permite a los estudiantes ejercer roles de liderazgo, en las actividades propuestas que fortalecen su perfil profesional.	88,97
<b>P20</b>	Propone a los estudiantes actividades que permitan el desarrollo de su creatividad.	89,19
<b>P21</b>	Alienta a pensar en cosas nuevas y a experimentar sin miedo al fracaso.	88,63
<b>P22</b>	Promueve el trabajo en equipo.	89,69
<b>P23</b>	Estimula a desarrollar un pensamiento crítico e innovador.	89,43
<b>EN GENERAL</b>		
<b>P24</b>	Estoy satisfecho(a) con el aprendizaje logrado en esta asignatura o módulo y me ha motivado a seguir estudiando.	88,33

Este análisis corresponde al instrumento planteado a los estudiantes para proceso de heteroevaluación al docente de todas las asignaturas troncales, genéricas, complementarias, libre configuración y formación básica ofertadas en todas las carreras ofertadas en grado modalidad presencial para los estudiantes matriculados en el período octubre/2021-febrero/2022, mismo que se encuentra organizado en los siguientes bloques: desarrollo de la docencia, cumplimiento, recursos, innovación docente y competencias genéricas, y una pregunta en general donde se mide el grado de satisfacción con el desarrollo de la docencia durante el período de estudios; adicional se pregunta sobre las características docentes donde se solicita a los estudiantes que seleccionen las cinco más importantes que a su criterio tienen que tener los docentes para apoyar su proceso de aprendizaje; los bloques de recursos y características docentes no se considera para obtener la calificación del docente.

Según la percepción de los estudiantes todas las preguntas se encuentran valoradas con más del 88,33/100. En referencia al bloque del desarrollo de la docencia, preguntas No. 1 a la 11 se valora las diferentes actividades que realiza el docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje considerando las diferentes modalidades y niveles, todas mantienen un promedio satisfactorio mayor a 88,41/100 puntos.



## Resultados de heteroevaluación: instrumento por bloque y pregunta/100 puntos grado presencial Asignaturas

Respecto al bloque de cumplimiento, conformado por las preguntas No. 12, 13, 14, y 15 se mide el cumplimiento docente respecto al horario de clase: docencia, práctico experimental y tutoría, a llevar la planificación semanal de acuerdo al plan académico presentado al inicio del período de estudios, a la calificación de actividades académicas hasta finalizar el bimestre, y si el plan incluye estrategias y recursos que involucran el aprendizaje; en general, mantienen un promedio satisfactorio mayor a 89,44/100 puntos.

Con respecto a las preguntas No. 16 y 17 del bloque de recursos que se refiere a las actividades descritas en el plan docente y criterios de evaluación: aprendizaje autónomo, aprendizaje en contacto con el docente y práctico experimental utilizado por los docentes para el aprendizaje activo de los estudiantes mantienen un promedio satisfactorio mayor a 89,78/100%; este bloque no se considera para el promedio del docente, más bien es un referente para observar la pertinencia de mantener o cambiar los materiales bibliográficos y proponer las actualizaciones.

Así mismo se observan los promedios obtenidos a través de las preguntas formuladas en el apartado de innovación docente y competencias genéricas en el que se mide la actitud y las actividades innovadoras que el docente ha desarrollado durante el periodo, hay que considerar que todas las preguntas están valoradas con más del 88,63/100; según la apreciación de los estudiantes de todas las carreras de grado presencial los docentes responsables de las asignaturas deben promover el trabajo en equipo, utilizar estrategias que permitan la participación activa de sus estudiantes y puedan ejercer roles de liderazgo en las actividades que fortalezcan su perfil profesional.

Con respecto a la pregunta No. 24 que tiene que ver con la satisfacción del aprendizaje logrado en las asignaturas ofertadas en el período octubre/2021-febrero/2022 a nivel de universidad, obtienen un promedio del 88,33/100 razón por la cual deben continuar implementando actividades innovadoras para que fortalezcan la enseñanza aprendizaje de nuestros estudiantes.

## Resultados de heteroevaluación: instrumento por bloque y pregunta/100 puntos posgrados módulos

**Tabla No. 17**

ITEMS		promedio /100
<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>		
P1	Explica con claridad el plan docente y la evaluación de la asignatura / módulo al inicio del periodo académico.	91,80
P2	Me motiva a participar en las actividades teóricas y prácticas propuestas en mi aula.	90,20
P3	Genera un ambiente que promueve el respeto, libertad de pensamiento y la escucha.	92,63
P4	Domina los conocimientos de la asignatura / módulo que imparte y relaciona las actividades prácticas experimentales con el contexto real.	91,36
P5	Brinda orientaciones académicas claras y oportunas, que apoyan mi aprendizaje.	89,86
P6	Las actividades desarrolladas en la tutoría aportan a mi aprendizaje.	90,26
P7	Responde adecuada y oportunamente mis dudas a través de diferentes canales de comunicación institucionales.	90,67
P8	Desarrolla actividades teóricas y prácticas facilitando mi aprendizaje.	90,31
P9	Retroalimenta de manera oportuna y continua mis actividades teóricas y prácticas.	89,61
P10	Los recursos que utiliza para el desarrollo de mi aprendizaje: tutorías, material de trabajo, lecturas propuestas, cuestionarios, laboratorios, aplicaciones, simuladores, entre otros facilitan mi aprendizaje.	90,01
P11	Evalúa continuamente el desarrollo de mi aprendizaje por medio de diferentes instrumentos.	89,78
<b>CUMPLIMIENTO</b>		
P12	Cumple puntualmente con el horario establecido para las clases de: docencia, práctico experimental y tutoría.	92,33
P13	Cumple con las actividades planificadas de la asignatura o módulo.	92,58
P14	Califica las actividades académicas desarrolladas hasta finalizar el bimestre.	91,64
P15	El plan docente incluye estrategias y recursos que me han involucrado activamente en el aprendizaje.	90,64
<b>RECURSOS</b>		
P16	Las actividades propuestas en los componentes de: aprendizaje autónomo, aprendizaje en contacto con el docente y aprendizaje práctico experimental favorecen mi aprendizaje.	90,63
P17	Las actividades descritas en el plan docente y los criterios de evaluación están redactadas con claridad y se refieren a los temas planificados.	91,19



## Resultados de heteroevaluación: instrumento por bloque y pregunta/100 puntos posgrados módulos

**Tabla No. 17**

<b>INNOVACIÓN DOCENTE Y COMPETENCIAS GENÉRICAS</b>		
<b>P18</b>	Utiliza estrategias que permiten la participación activa del estudiante durante todo el proceso de aprendizaje.	90,28
<b>P19</b>	Permite a los estudiantes ejercer roles de liderazgo, en las actividades propuestas que fortalecen su perfil profesional.	89,81
<b>P20</b>	Propone a los estudiantes actividades que permitan el desarrollo de su creatividad.	89,92
<b>P21</b>	Alienta a pensar en cosas nuevas y a experimentar sin miedo al fracaso.	89,82
<b>P22</b>	Promueve el trabajo en equipo.	90,11
<b>P23</b>	Estimula a desarrollar un pensamiento crítico e innovador.	90,20
<b>EN GENERAL</b>		
<b>P24</b>	Estoy satisfecho(a) con el aprendizaje logrado en esta asignatura o módulo y me ha motivado a seguir estudiando.	89,17

Este análisis corresponde al cuestionario planteado a los estudiantes para proceso de heteroevaluación al docente de todos los módulos ofertados en todos los programas de maestría ofertados en los posgrados modalidades presencial, distancia y en línea para los estudiantes matriculados en el período octubre/2021- febrero/2022, mismo que se encuentra organizado en los siguientes bloques: desarrollo de la docencia, cumplimiento, recursos, innovación docente y competencias genéricas, y una pregunta en general donde se mide el grado de satisfacción con el desarrollo de la docencia durante el período de estudios; adicional se pregunta sobre las características docentes donde se solicita a los estudiantes que seleccionen las cinco más importantes que a su criterio tienen que tener los docentes para apoyar su proceso de aprendizaje; los bloques de recursos y características docentes no se considera para obtener la calificación del docente.

Según la percepción de los estudiantes todas las preguntas se encuentran valoradas con más del 89,17/100. En referencia al bloque del desarrollo de la docencia, preguntas No. 1 a la 11 se valora las diferentes actividades que realiza el docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje considerando las diferentes modalidades y niveles, todas mantienen un promedio satisfactorio mayor a 89,61/100 puntos.



## Resultados de heteroevaluación: instrumento por bloque y pregunta/100 puntos posgrados módulos

Respecto al bloque de cumplimiento, conformado por las preguntas No. 12, 13, 14, y 15 se mide el cumplimiento docente respecto al horario de clase: docencia, práctico experimental y tutoría, a llevar la planificación semanal de acuerdo al plan académico presentado al inicio del período de estudios, a la calificación de actividades académicas hasta finalizar el bimestre, y si el plan incluye estrategias y recursos que involucran el aprendizaje; en general, mantienen un promedio satisfactorio mayor a 90,64/100 puntos.

Con respecto a las preguntas No. 16 y 17 del bloque de recursos que se refiere a las actividades descritas en el plan docente y criterios de evaluación: aprendizaje autónomo, aprendizaje en contacto con el docente y práctico experimental utilizado por los docentes para el aprendizaje activo de los estudiantes mantienen un promedio satisfactorio mayor a 90,63/100%; este bloque no se considera para el promedio del docente, más bien es un referente para observar la pertinencia de mantener o cambiar los materiales bibliográficos y proponer las actualizaciones.

Así mismo se observan los promedios obtenidos a través de las preguntas formuladas en el apartado de innovación docente y competencias genéricas en el que se mide la actitud y las actividades innovadoras que el docente ha desarrollado durante el ciclo, hay que considerar que todas las preguntas están valoradas con más del 89,81/100; según la apreciación de los estudiantes de todos los programas de posgrados en todas las modalidades, los docentes responsables de los módulos deben promover el trabajo en equipo, utilizar estrategias que permitan la participación activa de sus estudiantes y puedan ejercer roles de liderazgo en las actividades que fortalezcan su perfil profesional.

Con respecto a la pregunta No. 24 que tiene que ver con la satisfacción del aprendizaje logrado en los módulos ofertadas en el período octubre/2021-febrero/2022 a nivel de universidad, obtienen un promedio del 89,17/100 razón por la cual deben continuar implementando actividades innovadoras para que fortalezcan la enseñanza aprendizaje de nuestros estudiantes posgradistas.

## Resultados de heteroevaluación: instrumento por bloque y pregunta/100 grado presencial niveles del prácticum

**Tabla No. 18**

ITEMS		promedio criterios/100 puntos
<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>		
P1	Explica con claridad el plan docente y las actividades de evaluación del prácticum al inicio del periodo académico.	94,14
P2	La planificación en horas para realizar las actividades planteadas en el nivel del prácticum tiene relación con el tiempo estimado para el desarrollo de cada actividad detallada en el plan docente.	93,02
P3	Motiva mi participación en las actividades planificadas.	92,93
P4	Brinda orientaciones claras y oportunas para el desarrollo de las actividades del prácticum.	93,26
P5	Da seguimiento a las actividades planificadas.	93,73
P6	Da a conocer los resultados de aprendizaje que se debe alcanzar en este nivel de prácticum	93,30
P7	Retroalimenta de manera continua mis actividades desarrolladas.	93,67
P8	La tutoría que imparte ayuda y motiva mi aprendizaje.	92,80
P9	Responde adecuada y oportunamente mis dudas a través de diferentes canales de comunicación.	93,11
P10	El tutor vincula las actividades a desarrollar en el nivel del prácticum con los resultados de aprendizaje y el perfil profesional/ perfil de egreso.	93,29
P11	Las actividades que se desarrollan en el prácticum tienen un enfoque social, artístico, productivo o científico que contribuye a mi formación integral.	93,39
P12	Genera un ambiente que promueve el respeto, libertad de pensamiento y la escucha.	94,35
P13	Comparte oportunamente los recursos necesarios para el desarrollo de las actividades prácticas.	93,59



## Resultados de heteroevaluación: instrumento por bloque y pregunta/100 grado presencial niveles del prácticum

**Tabla No. 18**

<b>CUMPLIMIENTO</b>		
<b>P14</b>	Cumple con el horario establecido de tutoría.	94,50
<b>P15</b>	Califica las actividades de acuerdo a la planificación.	93,70
<b>RECURSOS (Formatos, rúbricas, entre otros)</b>		
<b>P16</b>	El plan docente orienta y es claro.	93,21
<b>P17</b>	Las tareas, memorias, informes y actividades propuestas por el docente favorecen la práctica, aplicación y experimentación de los temas desarrollados.	93,27
<b>EN GENERAL</b>		
<b>P18</b>	Estoy satisfecho(a) con el aprendizaje logrado en el prácticum y me ha motivado a seguir estudiando.	92,57

Este análisis corresponde al cuestionario planteado para proceso de heteroevaluación al docente de los niveles del prácticum ofertadas por todas las carreras en grado modalidad presencial para los estudiantes matriculados en el período octubre/2021-febrero/2022, se observan los promedios obtenidos por cada pregunta, mismo que se encuentra organizado en los siguientes bloques: desarrollo de la docencia, cumplimiento, recursos, y en general en el que se mide el grado de satisfacción con el desarrollo de la práctica durante el período de estudios; el bloque de recursos no se considera para obtener la calificación del docente.

Según la percepción de los estudiantes todas las preguntas se encuentran valoradas con más de los 92,57/100 puntos; razón por la cual deben continuar con este trabajo práctico a fin de fortalecerlo e implementar actividades innovadoras que permitan que la calidad de la práctica sea la esperada.



## Resultados de heteroevaluación: instrumento por bloque y pregunta/100 grado presencial niveles del prácticum

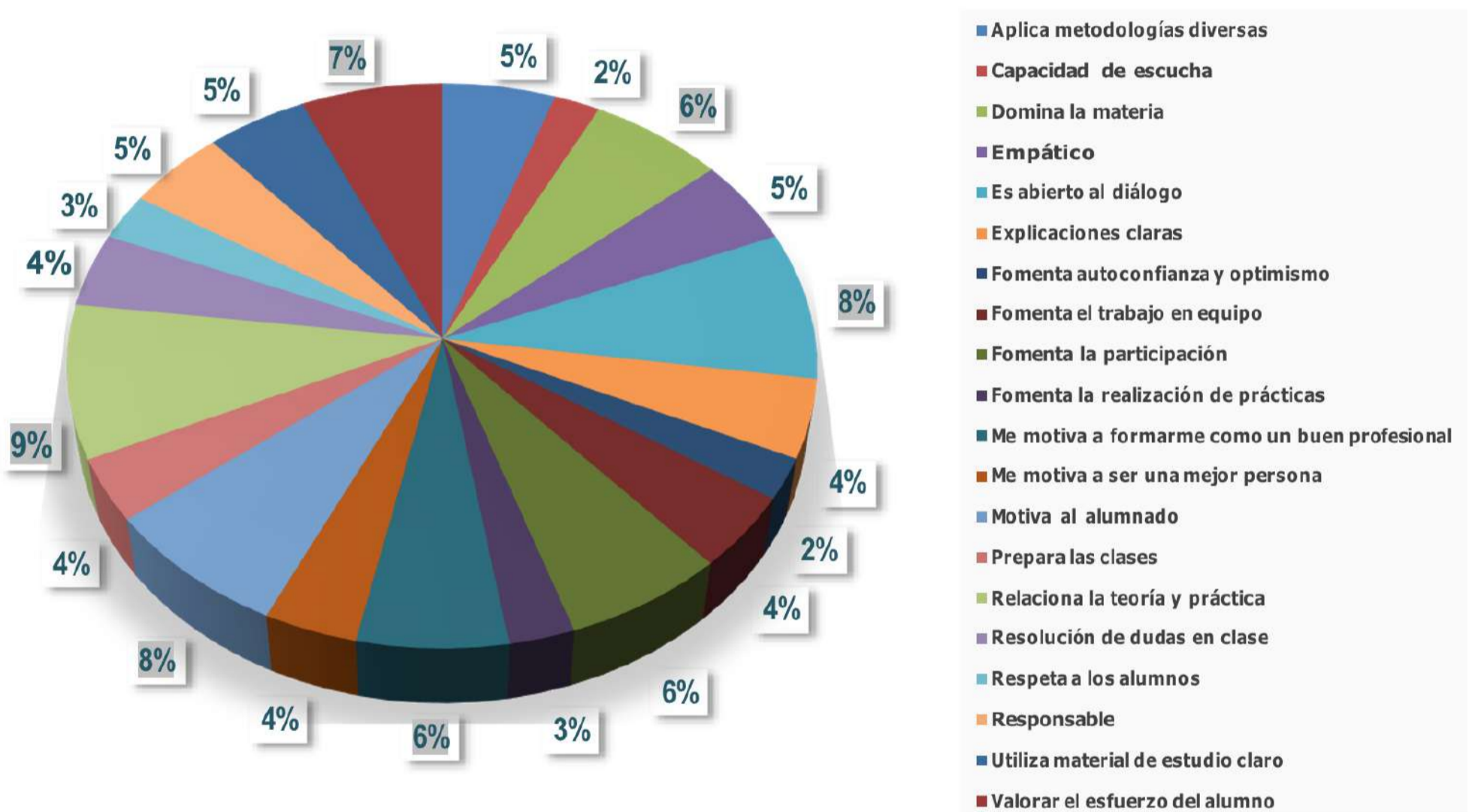
Respecto al bloque de cumplimiento, preguntas No. 14 y 15 se mide el cumplimiento docente con el horario establecido de tutoría, y con la calificación de actividades de acuerdo a la planificación, respecto a este bloque mantienen un promedio satisfactorio del 93,70/100%.

En el bloque de recursos (formatos, rúbricas entre otros), los estudiantes de los prácticum valoran con un promedio mayor a 93,21/100%; de igual manera este bloque no se considera para obtener la calificación del docente, más bien es una referencia para análisis de la pertinencia de mantener o cambiar los materiales bibliográficos y proponer la actualización que se requiere.

La pregunta No. 18 que tiene que ver con la satisfacción del aprendizaje logrado en los prácticum ofertados en el período octubre/2021-febrero/2022, obtienen un promedio general de 92,57/100; es importante mencionar que en todas las carreras en grado presencial deben continuar trabajando de manera conjunta a fin de fortalecer el desarrollo de las prácticas preprofesionales y mejorar estos indicadores.

Características docentes que a consideración de los estudiantes de las carreras - grado presencial debe desarrollar el profesorado para apoyar su enseñanza aprendizaje

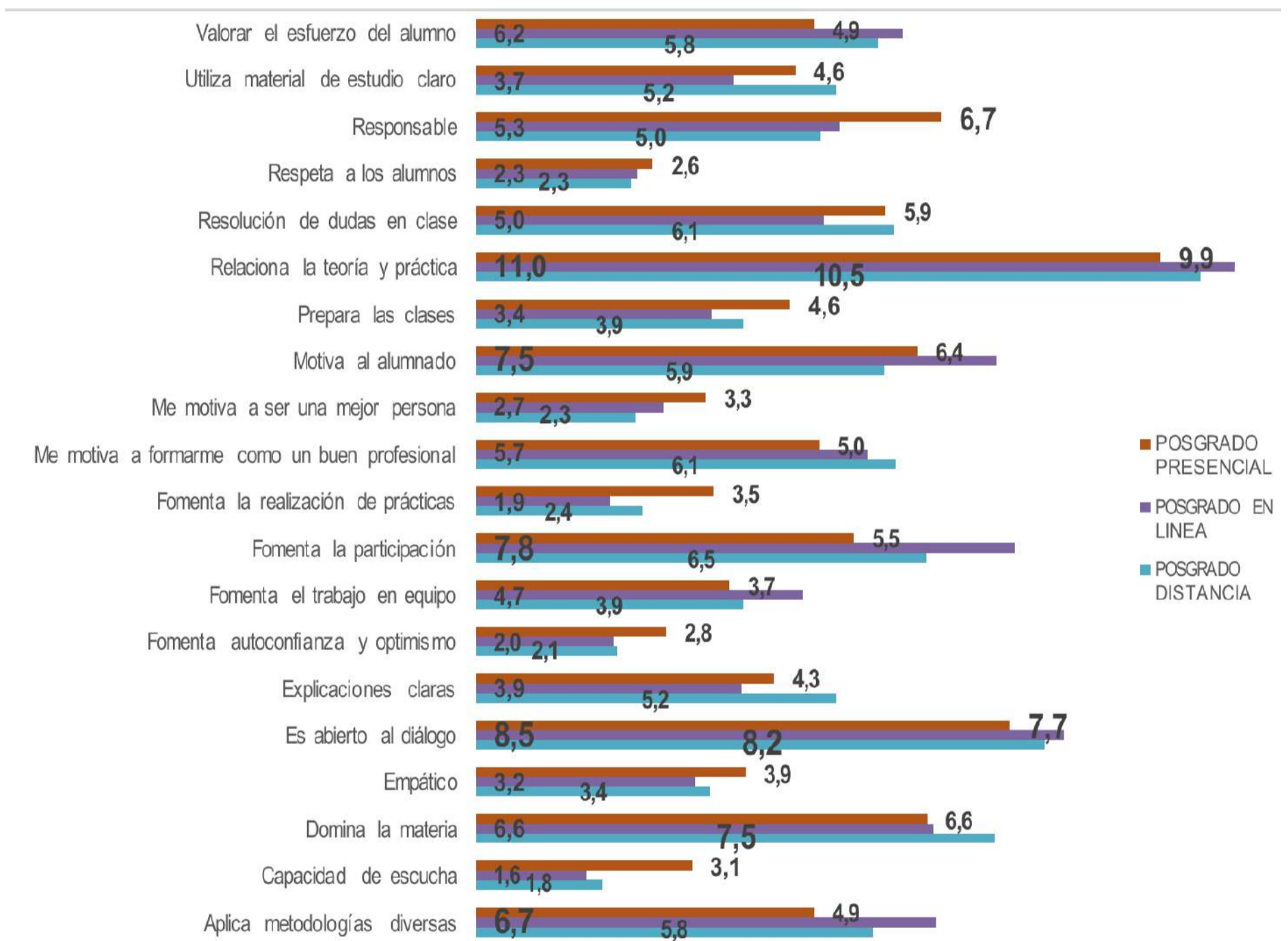
Figura No. 12



En la figura No. 12 se visualiza el porcentaje obtenido del número de respuestas de los estudiantes por cada característica versus el número total de respuestas en las asignaturas de las carreras en grado presencial, y observamos según lo preguntado a los estudiantes que las cinco características con mayor porcentaje de votación y relevantes son las siguientes: relacionar la teoría y la práctica (8,77/100%), el estar abiertos al diálogo (8,44/100%), motivar al alumnado (7,54/100%), valorar el esfuerzo del alumno (6,69/100%) y fomentar la participación (6,42/100%).

# Características docentes que a consideración de los estudiantes de los programas de posgrados debe desarrollar el profesorado para apoyar su enseñanza aprendizaje

**Figura No. 13**



En la figura No. 13 se visualiza un análisis comparativo del porcentaje obtenido del número de respuestas de los estudiantes por cada característica versus el número total de respuestas en los módulos de los programas de posgrados en todas sus modalidades, y observamos según lo preguntado a los estudiantes las características con mayor porcentaje de votación y relevantes son las siguientes: el estar abiertos al diálogo y el relaciona la teoría y la práctica.



## Características docentes que a consideración de los estudiantes de los programas de posgrados debe desarrollar el profesorado para apoyar su enseñanza aprendizaje

Es importante resaltar que en los programas de posgrado ofertados en modalidad a distancia las características más votadas son: el relacionar la teoría y la práctica, el estar abierto al diálogo, el dominio de los módulos, fomentar la participación y motivar a formarse como un buen profesional.

En lo que respecta a los programas de posgrado en modalidad en línea las características más opcionadas están: el relacionar la teoría y la práctica, el estar abierto al diálogo, motivar al alumnado, fomentar la participación y aplicar metodologías diversas.

Los estudiantes de los programas de posgrados en modalidad presencial según los resultados obtenidos las características más relevantes que los docentes deben tener para el apoyo en la enseñanza aprendizaje son: el relacionar la teoría y la práctica, el estar abierto al dialogo, el ser responsable, el dominio de los módulos y motiva al alumnado.

Cabe mencionar que a nivel de la universidad las siguientes características predominan en las votaciones de todos los estudiantes: el estar abiertos al diálogo y el relacionar la teoría y la práctica.

## Resultados de heteroevaluación: por criterios de evaluación grado presencial asignaturas

**Tabla No. 19**

<b>Criterios/pesos (C/P)</b>		<b>Promedio C/P</b>
<b>d/6</b>	Capacidad comunicativa	5,38
<b>e/8</b>	Creación de ambientes de aprendizaje	7,16
<b>f/8</b>	Valoración de la eficacia del aprendizaje	7,11
<b>g/6</b>	Metodología de evaluación usada por el personal académico	5,35
<b>h/8</b>	Labor tutorial	7,17
<b>i/6</b>	Utilización de TIC en las actividades de docencia	5,34
<b>j/8</b>	Innovación Docente	7,13
<b>k/10</b>	Cumplimiento	9,10

Elaborado por: Vicerrectorado Académico VA  
Fuente: Sistemas de evaluación – SGA

En la tabla No. 19 se presenta los promedios obtenidos en cada uno de los criterios de evaluación considerados para la emisión de resultados de heteroevaluación en grado modalidad presencial, obtienen un excelente resultado en referencia a la valoración máxima de cada uno.

## Resultados de heteroevaluación: por criterios de evaluación posgrado módulos

**Tabla No. 20**

Criterios/pesos (C/P)		Promedio C/P
<b>d/6</b>	Capacidad comunicativa	5,43
<b>e/8</b>	Creación de ambientes de aprendizaje	7,24
<b>f/8</b>	Valoración de la eficacia del aprendizaje	7,20
<b>g/6</b>	Metodología de evaluación usada por el personal académico	5,40
<b>h/8</b>	Labor tutorial	7,23
<b>i/6</b>	Utilización de TIC en las actividades de docencia	5,39
<b>j/8</b>	Innovación Docente	7,22
<b>k/10</b>	Cumplimiento	9,18

En la tabla No. 20 se presenta los promedios obtenidos en cada uno de los criterios de evaluación en los posgrados en todas sus modalidades, obtienen resultados satisfactorios en referencia a la valoración máxima de cada uno.



## Resultados de heteroevaluación: grado presencial niveles del prácticum

**Tabla No. 21**

Criterios/pesos (C/P)		Promedio C/P
<b>d/6</b>	Capacidad comunicativa	5,60
<b>e/6</b>	Creación de ambientes de aprendizaje	5,60
<b>f/6</b>	Valoración de la eficacia del aprendizaje	5,59
<b>g/6</b>	Metodología de evaluación usada por el personal académico	5,60
<b>h/12</b>	Labor tutorial	11,20
<b>i/4</b>	Utilización de TIC en las actividades de docencia	3,72
<b>CRITERIOS ESPECÍFICOS</b>		
<b>a-b/5</b>	Dirección, seguimiento y evaluación de prácticas profesionales	4.67
	Dirección y tutoría de trabajos para la obtención del título	
<b>c/5</b>	Generación y participación en actividades de proyectos sociales, artísticos, productivos y empresariales de vinculación con la sociedad articulados a la docencia e innovación educativa.	4,67
<b>k/10</b>	Cumplimiento	9,41

Elaborado por: Vicerrectorado Académico VA  
Fuente: Sistemas de evaluación – SGA

En la tabla No. 21 se presentan los promedios obtenidos en cada uno de los criterios de evaluación considerados para obtener los resultados de heteroevaluación en los niveles del prácticum de grado modalidad presencial, se determina que todos los criterios mantienen una valoración muy satisfactoria, incluyendo los criterios específicos.

## Resultados por criterio de evaluación: asignaturas y docentes ubicados por debajo del 70% por criterio, grado presencial

**Tabla No. 22**

Criterios		Promedio general peso criterios	promedio asignaturas por debajo de la media /criterio	No. asignaturas- paralelos menos 70/100 por criterio	No. docentes menos 70/100 por criterio
<b>d/6</b>	Capacidad comunicativa	5,38	3,6	66	60
<b>e/8</b>	Creación de ambientes de aprendizaje	7,16	4,79	65	59
<b>f/8</b>	Valoración de la eficacia del aprendizaje	7,11	4,8	80	72
<b>g/6</b>	Metodología de evaluación usada por el personal académico	5,35	3,7	65	69
<b>h/8</b>	Labor tutorial	7,17	4,79	71	56
<b>i/6</b>	Utilización de TIC en las actividades de docencia	5,34	3,5	74	67
<b>j/8</b>	Innovación Docente	7,13	4,8	74	67
<b>k/10</b>	Cumplimiento	9,10	6,04	37	36

Elaborado por: Vicerrectorado Académico VA  
Fuente: Sistemas de evaluación – SGA

Se observa como referencia los promedios generales obtenidos en todas las asignaturas de grado modalidad presencial y por criterio de evaluación; así mismo se visualiza el promedio obtenido en las asignaturas que se encuentran ubicadas por debajo de la media (70% del valor criterio) en referencia al puntaje máximo de cada criterio; de igual manera se hace constar el número de asignaturas/paralelos y docentes que se encuentran por debajo del valor promedio por criterio de evaluación. Es importante señalar que necesariamente este grupo de docentes deben participar del programa de formación docente que la Dirección de Innovación, Formación y Evaluación Docente del Vicerrectorado Académico oferta en cada año a los docentes UTPL, así como también presentar proyectos de innovación docente que les permita innovar e implementar estrategias para mejorar la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.



## Resultados por criterio de evaluación: prácticums y docentes ubicados por debajo del 70% por criterio, grado presencial

**Tabla No. 23**

Criterios		Promedio general peso criterios	Promedio prácticums por debajo de la media /criterio	No. prácticums- paralelos menos 70/100 por criterio	No. docentes menos 70/100 por criterio
<b>d/6</b>	Capacidad comunicativa	5,60	2,8	5	4
<b>e/6</b>	Creación de ambientes de aprendizaje	5,60	3,64	7	6
<b>f/6</b>	Valoración de la eficacia del aprendizaje	5,59	3,75	8	7
<b>g/6</b>	Metodología de evaluación usada por el personal académico	5,60	3,65	7	6
<b>h/12</b>	Labor tutorial	11,20	7,07	6	5
<b>i/4</b>	Utilización de TIC en las actividades de docencia	3,72	2,41	8	7

### CRITERIOS ESPECÍFICOS

<b>a- b/5</b>	Dirección, seguimiento y evaluación de prácticas profesionales Dirección y tutoría de trabajos para la obtención del título	4,67	2,80	5	4
<b>c/5</b>	Generación y participación en actividades de proyectos sociales, artísticos, productivos y empresariales de vinculación con la sociedad articulados a la docencia e innovación educativa.	4,67	2,93	6	5
<b>k/10</b>	Cumplimiento	9,41	5,59	4	4

Elaborado por: Vicerrectorado Académico VA  
Fuente: Sistemas de evaluación – SGA

Se observa como referencia los promedios generales obtenidos en los niveles del prácticum de grado modalidad presencial y por criterio de evaluación; así mismo se visualiza el promedio obtenido en los prácticums que se encuentran ubicados por debajo de la media (70% del valor criterio) en referencia al puntaje máximo de cada criterio; de igual manera se hace constar el número de prácticums/paralelos y docentes que se encuentran por debajo del valor promedio por criterio de evaluación. Se hace hincapié que estos docentes deben participar del programa de formación docente que la Dirección de Innovación, Formación y Evaluación Docente del Vicerrectorado Académico oferta en cada año a los docentes UTPL, y la presentación de proyectos de innovación docente que les permita innovar e implementar estrategias para la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.



Resultados por criterio de evaluación: módulos y docentes ubicados por debajo del 70% por criterio, posgrados: distancia, en línea y presencial

**Tabla No. 24**

Criterios		Promedio general peso criterios	promedio módulos por debajo de la media /criterio	No. módulos-paralelos menos 70/100 por criterio	No. docentes menos 70/100 por criterio
<b>d/6</b>	Capacidad comunicativa	5,43	3,52	14	14
<b>e/8</b>	Creación de ambientes de aprendizaje	7,24	4,6	14	14
<b>f/8</b>	Valoración de la eficacia del aprendizaje	7,20	4,59	15	15
<b>g/6</b>	Metodología de evaluación usada por el personal académico	5,40	3,43	15	15
<b>h/8</b>	Labor tutorial	7,23	4,62	14	14
<b>i/6</b>	Utilización de TIC en las actividades de docencia	5,39	3,32	14	14
<b>j/8</b>	Innovación Docente	7,22	4,84	14	14
<b>k/10</b>	Cumplimiento	9,18	6,2	11	11

Elaborado por: Vicerrectorado Académico VA  
Fuente: Sistemas de evaluación – SGA

Se observa como referencia los promedios generales obtenidos en todos los módulos de posgrados modalidades presencial, distancia, en línea y por criterio de evaluación; así mismo se visualiza el promedio obtenido en las módulos que se encuentran ubicadas por debajo de la media (70% del valor criterio) en referencia al puntaje máximo de cada criterio; de igual manera se hace constar el número de módulos/paralelos y docentes que se encuentran por debajo del valor promedio por criterio de evaluación. De igual manera que en grado estos docentes de posgrados deben participar del programa de formación docente que la Dirección de Innovación, Formación y Evaluación Docente del Vicerrectorado Académico oferta en cada año a los docentes UTPL, y en su posibilidad presentar proyectos de innovación docente que les permita innovar e implementar estrategias para la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

### Plan de mejoras, actividad docencia y correctivos

01

Los docentes que ha obtenido un resultado inferior al 70% de la calificación máxima en la heteroevaluación, debe proponer el plan de mejoras que será aprobado y monitoreado por el director de carrera/programa, y será ejecutado en el período académico inmediato posterior.

02

Los docentes que no cumplan con el mínimo de participación (30% de estudiantes matriculados) son exentos de presentar el plan de mejoras.

03

Establecer necesidades de formación.

04

Proponer proyectos de innovación docente en las asignaturas/ módulos/ prácticum designadas.

05

Seguimiento y custodia de la implementación de actividades de mejoras por parte del director de carrera/programa para procesos de acreditación institucional.

## Incentivos por resultados de heteroevaluación, en la actividad de docencia

**El Vicerrectorado Académico otorgará a los docentes cuyo resultado de heteroevaluación se encuentre ubicado en el primer quintil del rango superior a 29,75 y hasta 35 puntos los siguientes estímulos:**

01

Invitaciones para participar del programa de formación docente ofertado por la Dirección de Innovación, Formación y Evaluación Docente con el 100% de beca.

02

Carta de felicitación.



## Requerimientos necesarios para realizar procesos de evaluación docente en cada período académico

01

Distributivo académico para procesos de evaluación a tiempo.

02

Implementación de software para procesos de evaluación: heteroevaluación y autoevaluación docente

03

Entrega de plan de mejoras de docentes ubicados en el rango de rendimiento bajo: menos de 24,5/35 puntos.

04

Seguimiento a planes de mejora: directores de carrera/programa de posgrados.

05

Envío de planes presentados a directores de carrera/programas de posgrados. para el registro en el Vicerrectorado Académico.

Para procesos de evaluación integral al desempeño docente en la actividad de docencia, se hace constar los pasos que se consideran luego de la emisión de resultados:

## Plan de fortalecimiento de la evaluación integral docente y correctivos

01

Los docentes que ha obtenido un resultado en escala cualitativa C y D en la evaluación integral, deben proponer el plan de fortalecimiento en las actividades con bajos resultados, incluyendo de manera obligatoria actividades de formación en el período académico inmediato posterior.

### El plan presentado debe ser aprobado y monitoreado por:

02

En Docencia por el director de carrera/ programa.

03

En dirección y gestión por el jefe inmediato superior,  
y

04

En investigación por el director de facultad.

## Incentivos por resultados de evaluación integral

La UTPL otorgará a los docentes cuyo resultado de evaluación integral se encuentre ubicado en el primer quintil de la escala cualitativa A los siguientes estímulos:

01

Invitaciones para participar de formaciones nacionales e internacionales con el 100% de beca, vigencia 6 meses a partir de la notificación de resultados de la evaluación.

02

Carta de felicitación otorgada por la Dirección de Recursos Humanos y Desarrollo Personal que será registrada en el expediente del docente.





*¡Evaluamos  
para mejorar!*



**UTPL**  
La Universidad Católica de Loja

