



Informe de resultados de

Autoevaluación **docente y Heteroevaluación** **al docente**

Período Académico
Abril - Agosto 2025

*¡Evaluamos
para mejorar!*



La Universidad Técnica Particular de Loja, en cumplimiento a lo dispuesto en el Reglamento de Carrera y Escalafón del Personal Académico del Sistema de Educación Superior (Capítulo VI, Párrafo I, Artículos desde el 92 hasta el 99), el Estatuto Orgánico de la UTPL y el Reglamento Interno de Carrera y Escalafón, aplica la evaluación integral al desempeño docente, en las actividades de: docencia, investigación / vinculación y gestión académica, emite la normativa interna para la evaluación integral al docente a través del “Instructivo de evaluación integral de desempeño del personal académico de la UTPL”. En esta normativa la evaluación integral al docente establece valorar el desempeño del profesor desde tres ámbitos, como se muestra en la Figura 1: 1) docencia, 2) investigación / vinculación y 3) gestión o dirección académica, cuyo peso o valoración depende del perfil docente o de la dedicación del docente a cada uno de estos ámbitos.



Bloques temáticos actividad docencia



20 puntos

Formación
académica



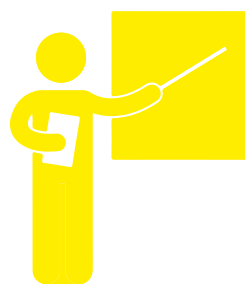
60 puntos

Actividad y
desempeño
docente



10 puntos

Experiencia
docente
y profesional



10 puntos

Implicación
institucional



25%

Adicional-opcional:
Innovación Docente

Información tomada del panel de power by (Sistema de evaluación)

Es importante mencionar que, en el bloque de la actividad y desempeño docente, se considera los siguientes componentes y actores:

Componentes y actores: actividad docencia



**35% Heteroevaluación
Estudiantes**



**20% Coevaluación pares
Docentes designados**



**30% Coevaluación directivos
Directores de carrera
/programa**

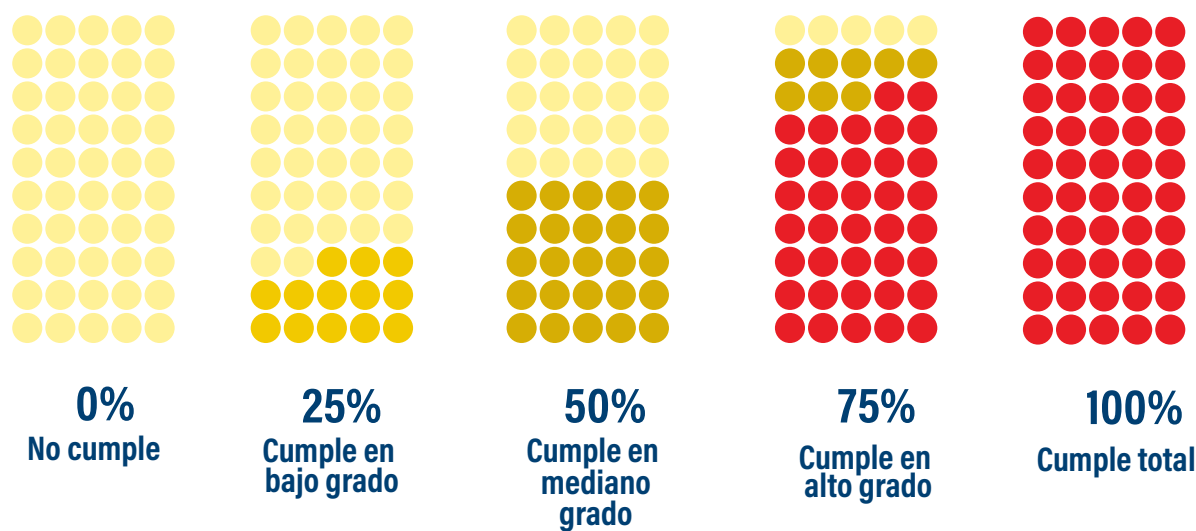


**15% Autoevaluación
Docentes**

Información tomada del panel de power by (Sistema de evaluación)

A continuación, se detalla la escala de medición utilizada en todos los instrumentos en la actividad de docencia:

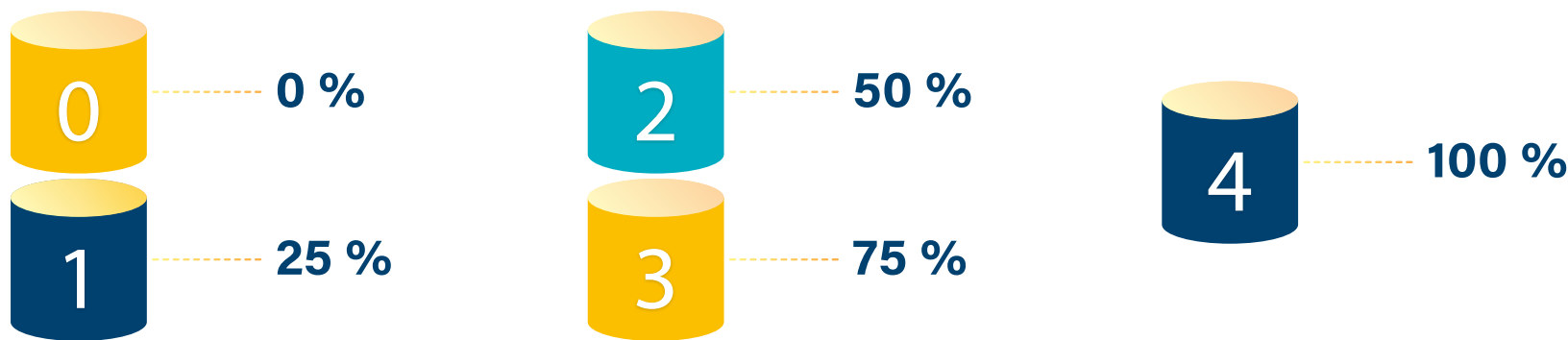
Escala de valoración



Sacado del panel de power by (Sistema de evaluación)

Se estableció la escala de Likert para la recolección de datos a través de los instrumentos para los procesos de evaluación en la actividad académica: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación del profesorado. La cuantificación de la escala mencionada, se establece a través de los equivalentes porcentuales:

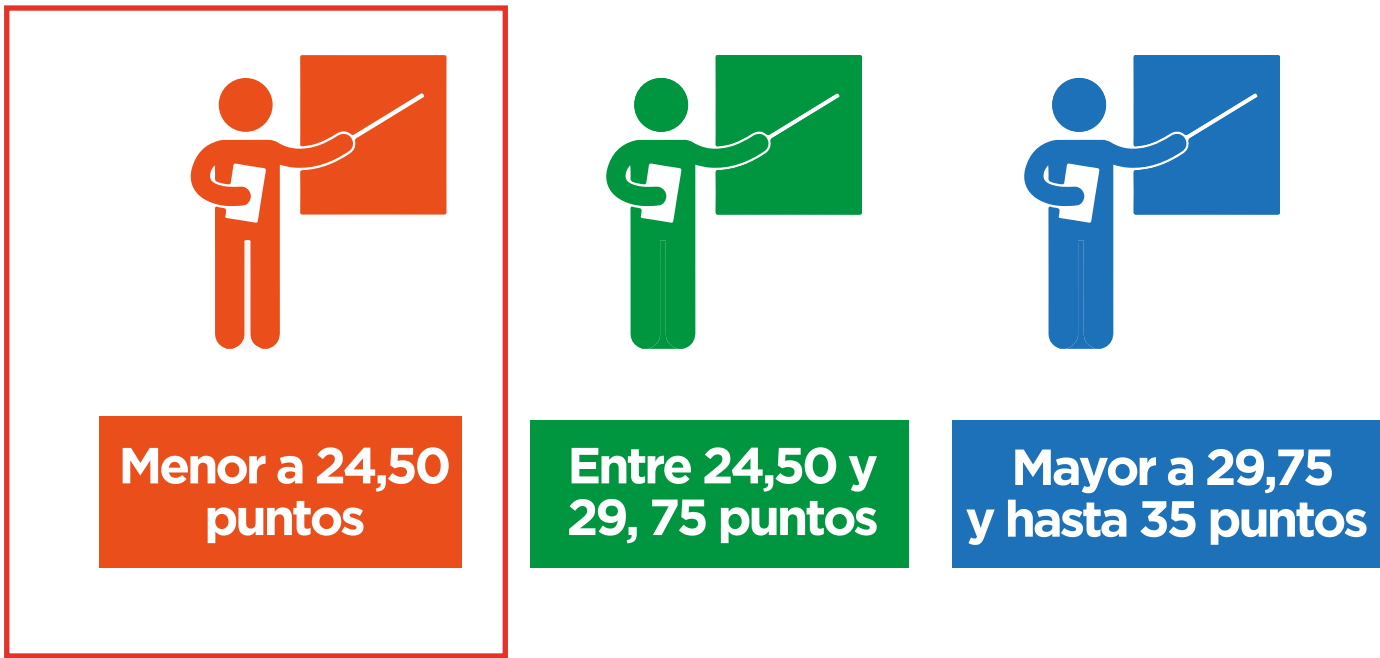
Cualificación



Así mismo se muestra los rangos establecidos para la presentación de resultados de la heteroevaluación al docente.









Rangos de rendimiento docente: heteroevaluación

Plan de mejora



Autoevaluación Docente

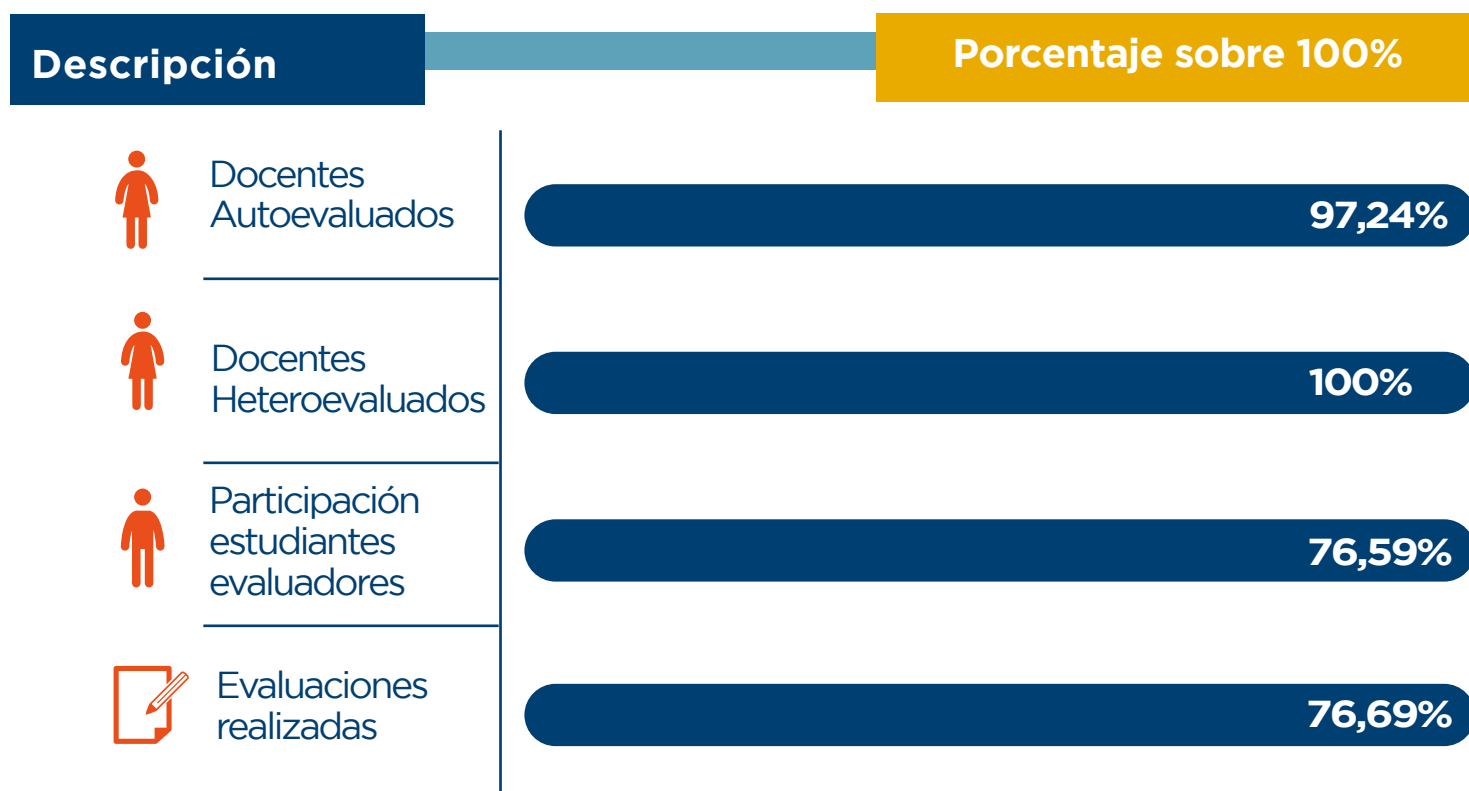
A continuación, se muestran los promedios de los resultados obtenidos en el proceso de autoevaluación docente del periodo académico abril-agosto/2025 por facultad/unidad en grado presencial, nivel técnico tecnológico y posgrado.

Facultad		Nota promedio sobre 15 puntos
	Ciencias de la Salud	14,92
	Ciencias Económicas y Empresariales	14,93
	Ciencias Exactas y Naturales	14,95
	Ciencias Jurídicas y Políticas	14,93
	Ciencias Sociales, Educación y Humanidades	14,92
	Ingenierías y Arquitectura	14,93
	Unidad Académica EDES	14,83
	Unidad Técnica y Tecnológica	14,94
Total general:		14,92

Nota: Datos tomados del panel Evaluación Integral docente, Resultados de autoevaluación (visión de la Unidad académica a la que pertenece el docente). Periodo académico ABR/2025-AGO/2025.











Heteroevaluación al docente



Resultados promedios generales

A continuación, se muestran los promedios de los resultados obtenidos en el proceso de heteroevaluación al docente del periodo académico abril-agosto/ 2025 por facultad y unidad, 6 de las 8 facultades/unidades muestra un desempeño destacado en la heteroevaluación, con puntajes superiores al promedio de la Universidad 32,41 puntos, especialmente en Ciencias Jurídicas y Políticas, lo que indica un alto nivel de satisfacción por parte de los estudiantes y refleja la calidad del trabajo docente en estas áreas. En general, estos resultados destacan la efectividad de las practicas docentes este periodo académico




Facultad		Nota promedio sobre 35 puntos
	Ciencias de la Salud	32,40
	Ciencias Económicas y Empresariales	32,41
	Ciencias Exactas y Naturales	32,73
	Ciencias Jurídicas y Políticas	32,78
	Ciencias Sociales, Educación y Humanidades	32,45
	Ingenierías y Arquitectura	31,83
	Unidad Académica EDES	32,67
	Unidad Técnica y Tecnológica	32,66
Total general:		32,41

Nota: Datos tomados del panel Evaluación Integral docente, Resultados de heteroevaluación (visión de la Unidad académica a la que pertenece el responsable de la oferta). Periodo académico ABR/2025-AGO/2025. Elaborado por: Dirección de Innovación, formación y Evaluación docente.

Planes de mejora

A continuación, se detalla el número de planes de mejoras presentados por carrera y facultad presentados por los docentes que obtuvieron resultados en el rango de rendimiento docente bajo en el ciclo académico abril - agosto 2025.

El cumplimiento del plan de mejoras presentado por los docentes será aprobado y monitoreado por el director de la carrera/programa en el siguiente periodo académico de acuerdo a la designación académica.

	Nro. Planes de mejora	
	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	27
	ENFERMERÍA	2
	FISIOTERAPIA	7
	MEDICINA	17
	NUTRICIÓN Y DIETÉTICA	1
	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	8
	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	2
	ECONOMÍA	3
	M. EN ANALISIS Y GEST DE DATOS	1
	M. EN FINANZAS	1
	FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	2
	BIOQUÍMICA Y FARMACIA	1
	INGENIERÍA AMBIENTAL	1
	FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS	4
	DERECHO	4



Carreras

Promedio sobre 35 puntos



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

9



ARTES ESCENICAS

1

M.EN PEDAGOGIA EN LAS ARTES

1

MAESTRIA EN COMU ESTRAT DIGIT

1

PED. IDIOMA NACIONALES Y EXTR

2

PSICOLOGIA

2

PSICOLOGIA CLINICA

1

PSICOPEDAGOGIA

1

FACULTAD DE INGENIERIAS Y ARQUITECTURA

8

ARQUITECTURA

2

COMPUTACION

5

TELECOMUNICACIONES

1



UNIDAD ACADÉMICA ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL Y SOCIAL

1

M.ADMI DE EMPR CON MEN EN INNO

1

Total general

58

Nota: Datos tomados del panel Evaluación Integral docente, Resultados de heteroevaluación (visión de la Unidad académica a la que pertenece el responsable de la oferta). Periodo académico ABR/2025-AGO/2025. Elaborado por: Dirección de Innovación, formación y Evaluación docente.

Conclusiones

Los resultados de heteroevaluación del periodo abril-agosto/2025 muestran que el desempeño docente en la UTPL se mantiene en el rango de rendimiento docente nivel alto, con un crecimiento en relación con el ciclo anterior y al ciclo espejo en cada nivel:

Facultad	Abril - Agosto 2024	Octubre 2024-Febrero2025	Abril-Agosto 2025
	Grado 31,57	Grado 31,73	Grado 32,15
	Posgrado 33,08	Posgrado 33,13	Posgrado 33,20
	TEC 32,36	TEC 32,56	TEC 32,65

La autoevaluación docente refleja un nivel de satisfacción y autopercepción igualmente elevado (14,92/15), lo que evidencia coherencia entre la valoración interna y la percepción estudiantil.

El número de planes de mejoras del presente ciclo (58) disminuyó en referencia al ciclo espejo abril- agosto/2024 donde se solicitaron 74 planes, y se mantuvo en relación con el ciclo pasado, octubre 2024 - febrero 2025 donde se solicitaron 58 planes de mejoras.

El desempeño docente general ha mejorado respecto a ciclos anteriores, sin embargo, persiste un número significativo de solicitud de planes de mejoras, lo que indica la necesidad de mecanismos más efectivos de prevención, acompañamiento y seguimiento.

A pesar del desempeño general positivo, aún existen facultades con variabilidad en sus resultados. Las Facultades de Ciencias Sociales,

Educación y Humanidades, e Ingenierías y Arquitectura presentan promedios menores al promedio general. Y el nivel de participación estudiantil en la heteroevaluación disminuyó frente a el ciclo anterior y el ciclo espejo, por lo tanto, para el periodo académico octubre 2025- febrero 2026 debe aumentar el porcentaje de participación.

- Grado presencial 78,90%
- Posgrado 74,88%
- Tecnológico: 61,74%



UTPL

La Universidad Católica de Loja

*¡Evaluamos
para mejorar!*

*¡Evaluamos
para mejorar!*