



Informe de resultados de


# Autoevaluación docente y Heteroevaluación al docente

Carreras de Tercer Nivel Técnico-Tecnológico, Grado Modalidad Presencial y Programas de Posgrados en todas sus modalidades.

Período Académico  
Octubre 2023 - Febrero 2024


*¡Evaluamos para mejorar!*





La evaluación integral del desempeño docente en la Universidad Técnica Particular de Loja se la concibe como un proceso fundamental para garantizar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, y permite recopilar información y valorar el desempeño de los docentes en el desarrollo de las actividades de docencia, investigación/vinculación y de dirección o gestión académica, así como también el realizar un análisis cualitativo y cuantitativo de los resultados; según la normativa vigente su objetivo es establecer un proceso, técnico-metodológico que permita determinar los niveles de resultados alcanzados por el personal académico en el desarrollo de sus actividades en función del perfil docente y tiempo de dedicación, con la finalidad de mejorar la calidad educativa. Con los resultados que se obtengan se identifican fortalezas y áreas de mejora de los docentes para proporcionar retroalimentación constructiva, y tomar decisiones relacionadas con la contratación, promoción y reconocimiento académico.

Para evaluar la actividad de la docencia en la universidad participan los directivos, docentes y estudiantes, a través de la coevaluación, autoevaluación y la heteroevaluación, respectivamente; considerando las actividades establecidas en el instructivo al desempeño de la actividad docente y desarrollo del Syllabus, y al plan docente de la/s asignatura/s, módulo/s o nivel/es del prácticum; y se consideran los siguientes bloques temáticos para obtener los resultados.





## Bloques temáticos actividad docencia



Es importante mencionar que, en el bloque de la actividad y desempeño docente, se considera los siguientes componentes y actores:

## Componentes y actores: actividad docencia





En cada período académico institucionalmente se cumplen con los procesos de evaluación de acuerdo a las fechas establecidas en el calendario académico; el aporte de los docentes es muy importante, cumpliendo con la autoevaluación y motivando la participación de los estudiantes en la heteroevaluación con la finalidad de obtener mayor número de registros. Para la evaluación integral anual en la actividad académica los docentes deben registrar en el sistema de información académica y científica (SIAC) la información y evidencias del desarrollo de sus actividades de formación e innovación docente.

La heteroevaluación en la actividad académica es la evaluación que realizan los estudiantes a los docentes responsables de las asignaturas/módulos/prácticums con el objetivo de implementar mejoras al proceso de enseñanza aprendizaje. Para la recolección de datos se utilizan cuestionarios que período a período se van actualizando de acuerdo a las recomendaciones que aportan tanto docentes como estudiantes y se evalúan diferentes aspectos del desempeño del docente como: desarrollo de la docencia, recursos, cumplimiento, innovación docente y una pregunta en general de satisfacción; proceso que se realiza en el sistema de evaluación: [sica.utpl.edu.ec/evalintegral](http://sica.utpl.edu.ec/evalintegral)

Una vez concluida la heteroevaluación al docente del período académico octubre/2023-febrero/2024 en la actividad académica, se notifica los resultados a través de un informe personal a cada docente, y se socializa a los directores de carrera/programa de acuerdo a la oferta de asignaturas/módulos con la finalidad de que puedan analizar esta información y puedan acompañar al grupo de docentes que por sus resultados se encuentren ubicados en el rango de rendimiento docente bajo en el desarrollo del plan de mejoras a la actividad de docencia que se cumplirá en el período inmediato; así mismo se socializan estos resultados institucionalmente en la página de la universidad donde pueden acceder a mayor detalle de esta información.



Evaluar el desempeño docente significa realizar un trabajo riguroso con el fin de tomar los correctivos necesario para fortalecer el desarrollo de las actividades académicas y, por ende, en los indicadores de calidad; así como también incentivar de acuerdo a los resultados obtenidos, la universidad otorga a los docentes ubicados en el primer quintil de la escala cualitativa A una carta de felicitación que se registra en el expediente y una beca para participar de un evento pedagógico o disciplinar local o nacional durante seis meses contados desde la notificación de los resultados.

Además, este informe servirá de referencia para el control y seguimiento por parte de los directores de carrera/programa de estas actividades académicas previstas a realizar para que los docentes fortalezcan y mejoren la calidad de enseñanza-aprendizaje. Cabe mencionar que para el presente informe se ha considerado las calificaciones obtenidas en la heteroevaluación al docente con un puntaje máximo de 35 puntos y las calificaciones de la autoevaluación docente con una calificación de 15 puntos.

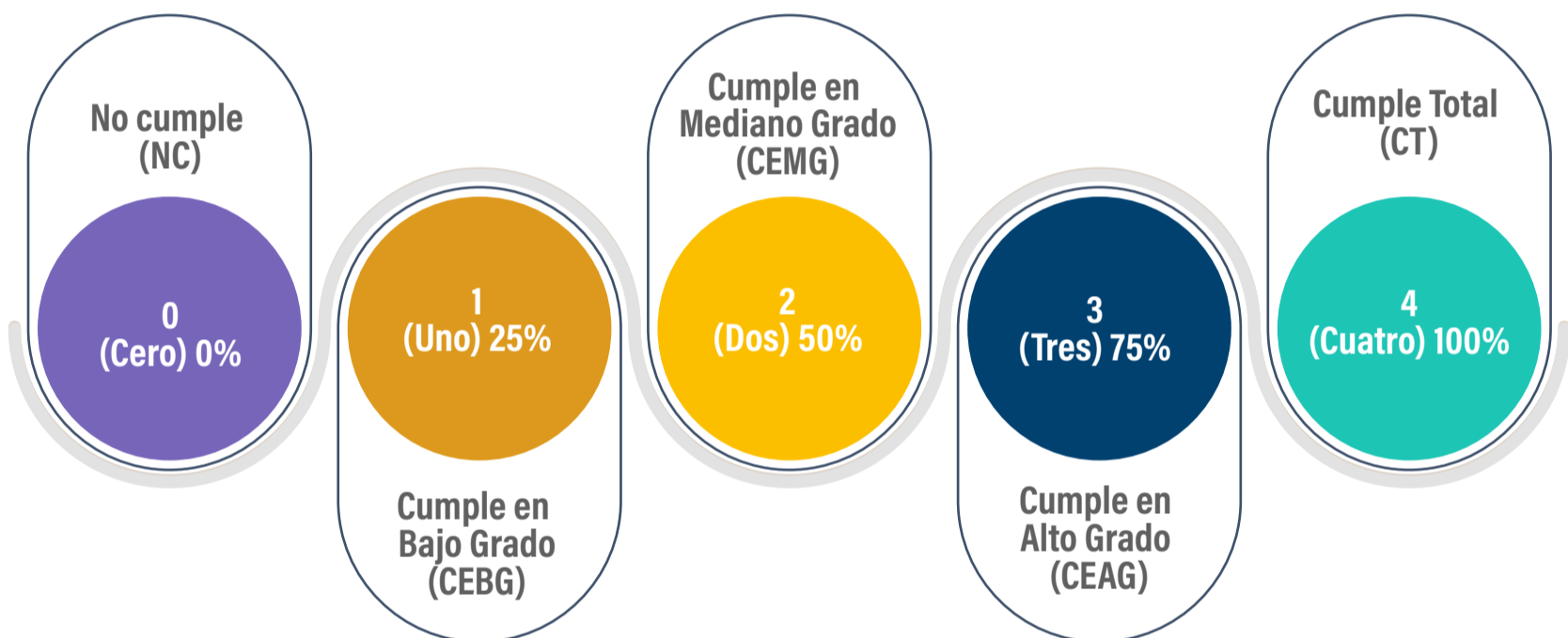
En el Vicerrectorado Académico UTPL, se analizan los resultados obtenidos y según los lineamientos detallados en el instructivo de evaluación integral del desempeño del personal académico de la UTPL gestiona varias alternativas de formación-innovación con la finalidad de los docentes que se encuentran con calificaciones ubicadas en el rango de rendimiento docente bajo (menos de 24,50/35 puntos: 70% de la nota máxima) en las asignaturas/módulos/prácticums designadas a su nombre, participen activamente como apoyo para su mejoramiento docente. Para la participación se elaboran invitaciones personalizadas informando que por sus resultados le corresponde formarse de acuerdo a los itinerarios de programa de formación docente, así como también se solicita a los directores de carrera/programa considerar estos resultados para la asignación de la carga académica del siguiente período.



El cumplimiento del plan de mejoras presentado por los docentes será aprobado y monitoreado por el director de la carrera/programa en el siguiente período académico de acuerdo a la designación académica.

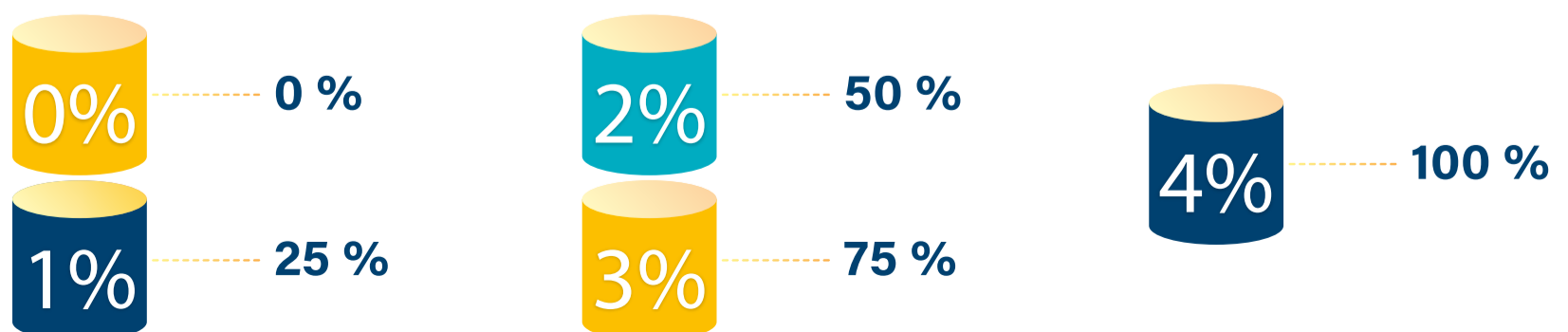
A continuación, se detalla la escala de medición utilizada en todos los instrumentos en la actividad de docencia:

### Escala de valoración



Se estableció la escala de Likert para la recolección de datos a través de los instrumentos para los procesos de evaluación en la actividad académica: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación del profesorado. La cuantificación de la escala mencionada, se establece a través de los equivalentes porcentuales:

### Cualificación





Así mismo se presenta los rangos establecidos para la presentación de resultados de la heteroevaluación al docente.

## **Rangos de rendimiento docente: heteroevaluación**



En base a los puntajes obtenidos por los docentes en la heteroevaluación por período académico se elaboró rangos de rendimiento docente para ubicar las calificaciones que obtiene el profesorado, y se partió del resultado mínimo de 24,5/30 (70% de 35 puntos), considerando a las calificaciones menores a este puntaje como bajo, entre 24,5 y 29,75 puntos rendimiento medio y las calificaciones mayores a 29,75 y hasta 35 puntos se considera como alto.



Al término de cada período académico los docentes reciben a través del correo institucional un informe personalizado de sus resultados, del período octubre/2023-febrero/2024 los resultados fueron enviados el 6 de marzo/24, donde se hace constar el resumen de las calificaciones en cada asignatura/módulo/prácticum designada/o, así como también el detalle de evaluación por pregunta de los cuestionarios aplicados: asignaturas/-módulos-paralelo y de prácticum en cada uno de los bloques, en el mensaje se detalla las directrices para realizar el análisis correspondiente de los datos y se solicita a los docentes que se encuentran en el rango de rendimiento docente bajo preparar el plan de mejoras a fin de que presente a la dirección de las carreras/programas cuando sea solicitado para la aprobación y registro correspondiente. Es importante señalar que además es un insumo para el proceso de evaluación integral al docente en la actividad académica y renovación de contratos del personal docente de tiempo parcial (invitados) para el siguiente período académico. Los resultados obtenidos por periodo son socializados a toda la comunidad universitaria a través de un informe que se publica en la página de la universidad (<https://servicios.utpl.edu.ec/heteroevaluaciondocente>); para el grupo de docente que se encuentran ubicados en el rango de rendimiento docente bajo les corresponde presentar e implementar el plan de mejoras con la finalidad de fortalecer su actividad profesional.

En resumen, la evaluación docente en la universidad es una herramienta valiosa para garantizar la calidad de la enseñanza y promover la mejora continua en el proceso educativo.

### **Objetivo**

El objetivo primordial de la evaluación en la actividad docencia es valorar la calidad de enseñanza aprendizaje en cada período académico, desde la perspectiva del docente como de los estudiantes; con los resultados obtenidos una de las acciones inmediatas es motivar el desarrollo profesional de todos los docentes de la UTPL que se encuentran en la



heteroevaluación al docente con resultados ubicados en el rango de rendimiento docente bajo en las asignaturas/módulos/prácticums designados.

En la UTPL y de manera especial en la Dirección de Innovación, Formación y Evaluación Docente del Vicerrectorado Académico -DIFED-VA, la evaluación al desempeño docente en la actividad de docencia es una actividad fundamental que nos permite valorar el accionar docente, así como también promover la ejecución de un plan continuo para los docentes con bajos resultados en la heteroevaluación. Es importante señalar que la evaluación nos sirve como insumo interno y externo, a nivel de nuestra universidad para poder realizar ajustes garantizando acciones correctivas, preventivas y de mejora, consideraciones que se reflejan con la presentación, aprobación, seguimiento del plan de mejoras y en el desarrollo en el siguiente período; estas actividades y estrategias que implementen los docentes son registradas en el Vicerrectorado Académico, y quién da el seguimiento al cumplimiento de las mismos son los directores de carrera/programa, la presentación del plan de mejoras tiene dos fases, en la primera se presentan las actividades y estrategias que los docentes van a implementar durante el desarrollo de la docencia y la segunda es con la entrega de un informe final donde se refleje que actividades pudieron cumplir.

## Autoevaluación Docente

A continuación, se presente un resumen de la participación de los docentes en la autoevaluación: carreras de tercer nivel técnico - tecnológico y de grado modalidad presencial incluido competencias específicas y programas de posgrado en todas sus modalidades, período académico octubre/2023-febrero/2024.

Facultad Unidad	Autoevaluados	% Autoevaluados	Total general
Ciencias de la Salud	617	99,84	618
Ciencias Económicas y Empresariales	182	100	182
Ciencias Exactas y Naturales	344	100	344
Ciencias Jurídicas y Políticas	148	100	148
Ciencias Sociales, Educación y Humanidades	391	100	391
Ingenierías y Arquitectura	498	99,80	499
Unidad Académica EDES	73	100	73
Unidad Técnica y Tecnológica	84	100	84
<b>Total general</b>	<b>2337</b>	<b>99,91</b>	<b>2339</b>

En la tabla se muestra resumen de la participación en la autoevaluación docente, de acuerdo al número de asignaturas y números de paralelos ofertados desde las facultades/unidades, donde se obtiene un porcentaje general de 99,91/100 puntos. Es importante recalcar que en el período octubre/2023-febrero/2024 se contó con mayor participación de los docentes de la universidad en comparación con otros períodos académicos.



## Resultados generales de autoevaluación docente

A continuación, se presentan los promedios obtenidos por nivel y modalidad en la autoevaluación al docente del período académico octubre/2023-febrero/2024.

Nivel y modalidad	Promedio sobre 15 puntos
<b>DISTANCIA</b>	<b>14,90</b>
<b>POSGRADO</b>	<b>14,89</b>
M EN COOP INT PARA EL DES SOST	<b>14,95</b>
M. DERECHO PROCESAL PENAL	<b>14,93</b>
M. EN DERECHO CONSTITUCIONAL	<b>15,00</b>
M. EN FINANZAS	<b>15,00</b>
M. EN GERENCIA DE INS DE SALUD	<b>14,88</b>
M. GESTION DE LA CALIDAD Y AUD	<b>14,63</b>
M. GESTION DE PROYECTOS	<b>14,89</b>
M.ADMI DE EMPR CON MEN EN INNO	<b>14,95</b>
M.EN GES SISTEMAS ENERG EN EDI	<b>15,00</b>
M.EN PLANIFICACIÓN DEL TERRITO	<b>14,78</b>
M.PEDAGOGIA IDIO ENSEÑ INGLÉS	<b>15,00</b>
MAESTRIA EN COMU ESTRAT DIGIT	<b>15,00</b>
<b>TÉCNICO TECNOLÓGICO</b>	<b>14,91</b>
RELIGION	<b>15,00</b>
TECN EN COMU ESTRAT Y MARK DIG	<b>14,94</b>
TECN SUP EN TRANSF DIG DE EMPR	<b>14,83</b>
<b>EN LINEA</b>	<b>14,87</b>





Nivel y modalidad	Promedio sobre 15 puntos
<b>POSGRADO</b>	<b>14,87</b>
M. EDUC MENC GESTION DE APREND	<b>14,94</b>
M. EDUCA MENC ENSEÑANZA MATEM	<b>15,00</b>
M. EN DIRECCIÓN FINANCIERA	<b>14,47</b>
M. EN EDUC CON MENC EN OR EDUC	<b>14,90</b>
M. EN EDUC CON MENC EN OR FAMI	<b>14,85</b>
M. EN GESTION DEL TALENTO HUMA	<b>14,97</b>
M. EN LIT MEN EN LIT IN Y JUV	<b>14,88</b>
M. EN MARKETING	<b>14,58</b>
M. EN SEGURIDAD INDUSTRIAL	<b>14,79</b>
M. EN TECNOLOGIAS DE LA COMPUT	<b>15,00</b>
M.DERECHO MENC DERE PROCESAL	<b>14,99</b>
M.EDUC.INNOVACION Y LIDERAZGO	<b>15,00</b>
M.EN INVESTIG. EN EDUCACION	<b>14,96</b>
M.EN NEG DIG MEN INN Y G EM DI	<b>14,44</b>
M.EN NEG DIG MEN INN Y TEC EXP	<b>14,39</b>
M.EN PEDAGOGIA EN LAS ARTES	<b>14,87</b>
MAESTRIA CIENCIAS POLITICAS PP	<b>14,94</b>
<b>PRESENCIAL</b>	<b>14,85</b>
<b>GRADO</b>	<b>14,85</b>
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	<b>14,90</b>
AGROPECUARIA	<b>14,85</b>
ALIMENTOS	<b>14,99</b>
ARQUITECTURA	<b>14,81</b>



**Nivel y modalidad**

**Promedio sobre 15 puntos**

ARTES ESCENICAS	14,80
ARTES VISUALES	14,96
BIOLOGIA	14,97
BIOQUIMICA Y FARMACIA	14,74
COMPUTACION	14,85
COMUNICACION	14,88
CONTABILIDAD Y AUDITORIA	14,94
DERECHO	14,90
ECONOMÍA	14,98
ENFERMERÍA	14,92
FINANZAS	14,99
FISIOTERAPIA	14,69
GASTRONOMÍA	14,97
GEOLOGA	14,89
GESTIÓN AMBIENTAL	15,00
INGENIERÍA AMBIENTAL	14,98
INGENIERÍA CIVIL	14,86
INGENIERÍA INDUSTRIAL	14,73
INGENIERÍA QUÍMICA	14,91
LOGÍSTICA Y TRANSPORTE	14,98
MEDICINA	14,78
NUTRICIÓN Y DIETÉTICA	14,89
PED. IDIOMA NACIONALES Y EXTR	14,96
PED. LENGUA Y LA LITERATURA	14,59

Nivel y modalidad	Promedio sobre 15 puntos
PSICOLOGIA	14,99
PSICOLOGÍA CLÍNICA	14,86
PSICOPEDAGOGÍA	14,90
RELIGIÓN	14,80
TELECOMUNICACIONES	14,95
POSGRADO	14,92
E. EN MEDICINA FAMILIAR Y COM	14,77
M. EN ANALISIS BIOLOGICO Y DI	15,00
M. EN INGENIERIA CIVIL	14,89
M. EN PSICOLOGIA CLINICA Y SAL	15,00
M. GEOTECNIA APLICADA	15,00
M.ADMI DE EMPR CON MEN EN INNO	14,81
M.TECNICAS CONSTRUCTIVAS PARA	15,00
<b>Total general</b>	<b>14,86</b>

En la tabla se muestra los promedios obtenidos en la autoevaluación docente por carrera/programa, obteniéndose un promedio general de 14,86/15 puntos. Es importante mencionar que todas las dependencias mantienen un promedio mayor a 14,39/15 puntos.





## Heteroevaluación al docente

A continuación, se presenta información general de la heteroevaluación al docente del período académico octubre/2023-febrero/2024.

Descripción	Porcentaje
Docentes heteroevaluados	99%
Participación estudiantes evaluadores	82,45%
Evaluaciones realizadas	84,87%

Se observa el porcentaje de docentes heteroevaluados, estudiantes evaluadores y evaluaciones realizadas en la heteroevaluación al docente de carreras de tercer nivel técnico - tecnológico y de grado modalidad presencial incluido competencias específicas y programas de posgrado en todas sus modalidades; es importante recalcar que, en referencia al porcentaje de participación de períodos académicos anteriores el porcentaje de este período se ha incrementado obteniendo un 82,45/100%. Para el presente informe los resultados obtenidos en la heteroevaluación se presentan por facultad, carrera/programa, asignaturas/módulos y niveles del prácticum. Cabe recalcar que el apoyo de los docentes universitarios es fundamental porque a partir de la motivación que generen en sus estudiantes para que realicen la heteroevaluación es que se obtienen resultados para los docentes.



## Resultados generales de heteroevaluación por facultad /unidad

Facultad / unidad	Promedio heteroevaluación / 35 puntos
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	32,14
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	31,63
FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	31,86
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS	32,39
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	31,87
FACULTAD DE INGENIERIAS Y ARQUITECTURA	31,68
UNIDAD ACADÉMICA TÉCNICA Y TECNOLÓGICA	32,17
UNIDAD DE APOYO ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL Y SOCIAL - EDES	32
<b>Total general</b>	<b>31,94</b>

Se muestran los promedios por facultad/unidad de la heteroevaluación al docente sobre 35 puntos, obteniéndose un promedio general de 31,94/35 puntos. Es importante mencionar que todas las facultades/unidades mantienen excelentes resultados en la heteroevaluación al docente, ubicándose en el rango de rendimiento docente alto, es decir mayor a 29,75 y hasta 35 puntos; la facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas obtiene el mejor promedio de 32,39/35 puntos.

## Resultados generales de heteroevaluación por facultad/ unidad: rangos de valoración

A continuación, se presente un resumen de los resultados generales obtenidos en la heteroevaluación al docente por facultad y rangos de valoración, período académico octubre/2023-febrero/2024.

Facultad / unidad	RRDB: menor a 24,5/35	# asignaturas módulos prácticum	RRDM: entre 24,5 y 29,75	# asignaturas módulos prácticum	RRDA: mayor a 29,75 y hasta 35	# asignaturas módulos prácticum
CIENCIAS DE LA SALUD	20,56	16	27,77	74	33,15	504
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	21,74	7	27,64	20	32,87	120
CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	21,20	7	28,11	51	32,99	234
CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS	22,49	1	28,84	17	32,94	128
CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	20,99	10	27,90	55	32,92	310
INGENIERIAS Y ARQUITECTURA	21,96	16	27,82	53	32,64	342
UNIDAD ACADÉMICA TÉCNICA Y TECNOLÓGICA			27,89	8	32,64	73
UNIDAD DE APOYO ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL Y SOCIAL - EDES	23,08	3	27,65	7	33,27	45
<b>Total general</b>	<b>21,38</b>	<b>60</b>	<b>27,92</b>	<b>285</b>	<b>32,95</b>	<b>1756</b>

Se muestran los promedios obtenidos de las facultades y unidades por rango de valoración de la heteroevaluación al docente sobre 35 puntos, y el número de asignaturas/módulos y niveles del prácticum ubicados en cada uno de los rangos establecidos. Es importante señalar que 60 asignaturas/paralelos están ubicadas en el rango de rendimiento docente bajo, los docentes responsables de estas asignaturas deberán implementar un plan de mejoras a la actividad de docencia en el período académico abril-agosto/2024 independientemente de la carga académica con excepción de 4 asignaturas que no cumplen con el mínimo de participación.



## Resultados generales de heteroevaluación por facultad grado presencial: asignaturas y niveles del prácticum

Facultad / unidad	Heteroevaluación /35 puntos	Desviación	# asignaturas/ prácticums
CIENCIAS DE LA SALUD	32,03	3,05	544
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	31,57	3,29	126
CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	31,80	2,88	282
CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS	32,22	2,19	94
CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	31,44	3,10	273
INGENIERIAS Y ARQUITECTURA	31,52	2,98	374
<b>Total general</b>	<b>31,76</b>	<b>3</b>	<b>1693</b>

Se presentan los promedios, desviaciones y el número de asignaturas, y niveles del prácticum participantes de la heteroevaluación al docente del período académico octubre/2023-febrero/2024 por facultad en grado modalidad presencial obteniendo un promedio general de 31,76/35 puntos. Cabe recalcar que la facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas obtiene el mayor promedio de 32,22/35 puntos, y la facultad con mayor número de asignaturas/niveles del prácticum ofertados es la de Ciencias de la Salud con 544 registros.

## Resultados generales de heteroevaluación por facultad /unidad

### Programas de posgrado en todas sus modalidades

Facultad / unidad	Heteroevaluación /35 puntos	Desviación	# módulos
CIENCIAS DE LA SALUD	33,30	1,89	50
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	31,96	2,67	21
CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	33,31	1,48	10
CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS	32,72	1,54	52
CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	33,07	1,61	99
INGENIERIAS Y ARQUITECTURA	33,31	1,47	37
UNIDAD DE APOYO ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL Y SOCIAL - EDES	32,00	3,07	55
<b>Total general</b>	<b>32,83</b>	<b>2,07</b>	<b>324</b>

Se evidencian los promedios, desviaciones y el número de módulos ofertados por los programas de posgrados en la heteroevaluación al docente del período académico octubre/2023-febrero/2024 en todas sus modalidades, obteniendo un promedio general de 32,83/35 puntos. Cabe recalcar que las facultades de Ingenierías y Arquitectura y Ciencias Exactas y Naturales obtienen el mayor promedio de 33,31/35 puntos y la facultad con mayor número de módulos ofertados es la de Ciencias Sociales, Educación y Humanidades con 99 registros.



## Resultados generales de heteroevaluación: unidad técnica y tecnológica

Facultad / unidad	Heteroevaluación /35 puntos	Desviación	Componentes
RELIGION	31,31	0,39	3
TECN EN COMU ESTRAT Y MARK DIG	32,41	1,54	59
TECN SUP EN TRANSF DIG DE EMPR	31,55	2,74	22
<b>Total general</b>	<b>32,14</b>	<b>1,93</b>	<b>84</b>

Se observa, promedios, desviaciones y componentes ofertados por las tecnologías en la heteroevaluación al docente del período académico octubre/2023-febrero/2024 en modalidad a distancia, obteniendo un promedio general de 32,14/35 puntos. Cabe recalcar que la tecnología en Comunicación Estratégica y Marketing Digital obtiene el mayor promedio de 32,41/35 puntos y oferta el mayor número de componentes con 59 registros.



## Resultados de heteroevaluación al docente por facultad /unidad, jornada laboral y número de asignaturas/practicum en carreras de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado modalidad presencial y programas de posgrado, en todas sus modalidades

facultad/unidad	GRADO M. PRESENCIAL			TECNICO TECNOLOGICO M. DISTANCIA			POSGRADO M. DISTANCIA			POSGRADO M. EN LÍNEA			POSGRADO M. PRESENCIAL		
	Promedio/35 puntos	Desviación	# asignaturas prácticum	Promedio/35 puntos	Desviación	# asignaturas prácticum	Promedio/35 puntos	Desviación	# módulos	Promedio/35 puntos	Desviación	# módulos	Promedio/35 puntos	Desviación	# módulos
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>32,03</b>	<b>3,05</b>	<b>544</b>				<b>33,10</b>	<b>2,08</b>	<b>37</b>				<b>33,87</b>	<b>1,03</b>	<b>13</b>
MEDIO TIEMPO	31,65	3,75	90				<b>34,24</b>	0,30	4						
TIEMPO COMPLETO	32,08	3,02	342				33,15	2,41	20				33,72	1,05	11
TIEMPO PARCIAL	32,16	2,49	112				32,67	1,77	13				<b>34,71</b>	0,27	2
<b>CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	<b>31,57</b>	<b>3,29</b>	<b>126</b>				<b>31,96</b>	<b>2,67</b>	<b>21</b>						
TIEMPO COMPLETO	31,79	3,21	95				31,87	2,93	13						
TIEMPO PARCIAL	30,91	3,52	31				32,12	2,38	8						
<b>CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	<b>31,80</b>	<b>2,88</b>	<b>282</b>							<b>33,31</b>	<b>1,48</b>	<b>10</b>			
MEDIO TIEMPO	26,59	1,52	2												
TIEMPO COMPLETO	31,83	2,90	230							<b>34,35</b>	0,64	2			
TIEMPO PARCIAL	31,90	2,69	50							33,05	1,54	8			
<b>CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS</b>	<b>32,22</b>	<b>2,19</b>	<b>94</b>				<b>32,78</b>	<b>1,24</b>	<b>31</b>	<b>32,62</b>	<b>1,92</b>	<b>21</b>			
MEDIO TIEMPO	29,63		1												
TIEMPO COMPLETO	<b>32,30</b>	2,12	44				33,15	1,12	12	33,06	0,85	5			
TIEMPO PARCIAL	32,19	2,27	49				32,55	1,29	19	32,48	2,16	16			
<b>CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	<b>31,44</b>	<b>3,10</b>	<b>273</b>	<b>31,31</b>	<b>0,39</b>	<b>3</b>	<b>32,66</b>	<b>1,98</b>	<b>12</b>	<b>33,07</b>	<b>1,61</b>	<b>80</b>	<b>33,73</b>	<b>0,40</b>	<b>7</b>
MEDIO TIEMPO	27,61	2,88	2												
TIEMPO COMPLETO	31,40	3,42	155				32,66	1,98	12	33,02	1,75	61	33,73	0,40	7
TIEMPO PARCIAL	31,56	2,59	116	31,31	0,39	3				33,25	1,01	19			
<b>INGENIERIAS Y ARQUITECTURA</b>	<b>31,52</b>	<b>2,98</b>	<b>374</b>				<b>32,32</b>	<b>1,61</b>	<b>14</b>	<b>33,15</b>	<b>1,53</b>	<b>5</b>	<b>34,13</b>	<b>0,72</b>	<b>18</b>
TIEMPO COMPLETO	31,65	3,01	280				32,31	1,62	10	33,15	1,53	5	34,20	0,72	12
TIEMPO PARCIAL	31,15	2,86	94				32,33	1,83	4				33,98	0,76	6
<b>UNIDAD ACADÉMICA TÉCNICA Y TECNOLÓGICA</b>				<b>32,17</b>	<b>1,96</b>	<b>81</b>									
TIEMPO COMPLETO				31,71	2,01	47									
TIEMPO PARCIAL				<b>32,82</b>	1,72	34									
<b>UNIDAD DE APOYO ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL Y SOCIAL - EDES</b>							<b>33,30</b>	<b>0,88</b>	<b>14</b>	<b>31,19</b>	<b>3,57</b>	<b>35</b>	<b>33,68</b>	<b>0,59</b>	<b>6</b>
TIEMPO COMPLETO							33,25	0,99	9	29,94	4,27	15	33,74	0,57	2
TIEMPO PARCIAL							33,40	0,75	5	32,13	2,69	20	33,65	0,68	4
<b>Total, general</b>	<b>31,76</b>	<b>3</b>	<b>1693</b>	<b>32,14</b>	<b>1,93</b>	<b>84</b>	<b>32,73</b>	<b>1,89</b>	<b>129</b>	<b>32,59</b>	<b>2,36</b>	<b>151</b>	<b>33,93</b>	<b>0,77</b>	<b>44</b>



Se observa, promedios y desviaciones obtenidos en el proceso de heteroevaluación al docente, por facultad/unidad, jornada laboral y número de registros de asignaturas, prácticum y módulos en carreras de tercer nivel técnico-tecnológico, grado presencial y programas de posgrados. Hay que recalcar que en grado modalidad presencial 44 docentes de tiempo completo de la facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas obtienen el mayor promedio de 32,30/35 puntos; en las carreras de tercer nivel técnico-tecnológico 34 docentes de tiempo parcial obtienen 32,82/35 puntos; en posgrados en modalidad a distancia 4 docentes de medio tiempo de la facultad de Ciencias de la Salud obtienen la calificación de 34,24/35 puntos; en posgrados modalidad en línea 2 docentes de tiempo completo de la facultad de Ciencias Exactas y Naturales obtienen el promedio 34,35/35 puntos; y en posgrados modalidad presencial 2 docente de tiempo parcial de la facultad de Ciencias de la Salud obtienen el puntaje de 34,71/35 puntos.

## Resultados de heteroevaluación: por facultad/unidad y rango de rendimiento.

### Grado modalidad presencial

Facultad	RRDB: menor a 24,5/35		RRDM: entre 24,5 y 29,75		RRDA: mayor a 29,75 y hasta 35	
	Promedio/35 puntos	# asignaturas/prácticums	Promedio / 35 puntos	# asignaturas/prácticums	Promedio/35 puntos	# asignaturas/prácticums
CIENCIAS DE LA SALUD	20,56	15	27,80	72	33,10	456
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	21,47	16	27,43	17	32,85	103
CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	21,20	7	28,11	51	32,98	224
CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS	22,49	1	28,98	14	32,91	79
CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	20,99	7	27,91	50	32,76	213
INGENIERIAS Y ARQUITECTURA	21,96	16	27,81	52	32,65	306
<b>Total general</b>	<b>21,25</b>	<b>52</b>	<b>27,92</b>	<b>256</b>	<b>32,90</b>	<b>1381</b>



Segun análisis, se muestra por facultad los promedios obtenidos en base a los rangos de rendimiento docente y número de asignaturas/prácticums ofertados en las carreras de grado modalidad presencial sin competencias específicas que tienen registro en la heteroevaluación al docente del período académico octubre/2023-febrero/2024. Cabe recalcar que, en el rango de rendimiento docente bajo, es decir menor a 24,50/35 puntos tenemos 56 asignaturas/prácticums de las diferentes facultades que deben implementar plan de mejoras en la actividad de académica en el período inmediato; de este grupo cuatro son excepción porque no cumplen el mínimo de participación, con esta regla son 52 asignaturas y 45 docentes que deben presentar mejoras en la actividad de docencia. Cabe señalar que en las carreras de tercer nivel técnico-tecnológico no obtienen resultados menores a la media razón por la cual no deben presentar planes de mejoras.

### Resultados de heteroevaluación: por facultad y rango de rendimiento, posgrados en todas sus modalidades

facultad/unidad	POSGRADO M. DISTANCIA						POSGRADO M. EN LINEA				POSGRADO M. PRESENCIAL			
	RRDB: menor a 24,5/35		RRDM: entre 24,5 y 29,75		RRDA: mayor a 29,75 y hasta 35		RRDB: menor a 24,5/35		RRDA: mayor a 29,75 y hasta 35		RRDM: entre 24,5 y 29,75		RRDA: mayor a 29,75 y hasta 35	
	promedio hetero evaluación /35 puntos	módulos	promedio hetero evaluación /35 puntos	módulos	promedio hetero evaluación /35 puntos	módulos	promedio hetero evaluación /35 puntos	módulos	promedio hetero evaluación /35 puntos	módulos	promedio hetero evaluación /35 puntos	módulos	promedio hetero evaluación /35 puntos	módulos
CIENCIAS DE LA SALUD			26,65	2	33,47	35							33,87	13
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	23,36	1	28,81	3	33,03	17								
CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES									33,31	10				
CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS			28,47	1	32,93	30			33,11	19	28,00	2		
CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES			27,67	1	33,11	11			33,34	76	27,93	4	33,73	7
INGENIERIAS Y ARQUITECTURA			28,77	1	32,59	13			33,15	5			34,13	18
UNIDAD DE APOYO ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL Y SOCIAL - EDES					33,30	14	23,08	3	33,16	25	27,65	7	33,68	6
<b>Total, general</b>	<b>23,36</b>	<b>1</b>	<b>28,08</b>	<b>8</b>	<b>33,12</b>	<b>120</b>	<b>23,08</b>	<b>3</b>	<b>33,27</b>	<b>135</b>	<b>27,79</b>	<b>13</b>	<b>33,93</b>	<b>44</b>



Se muestra por facultad los promedios obtenidos en base a los rangos de rendimiento docente y por el número de módulos ofertados en los programas de posgrado modalidades: distancia, en línea y presencial en el proceso de heteroevaluación al docente del período académico octubre/2023-febrero/2024. Cabe recalcar que, en el rango de rendimiento docente bajo, es decir menor a 24,50/35 puntos son cuatro módulos y 3 docentes que deben implementar plan de mejoras en la actividad de académica.

## Resultados de heteroevaluación: por facultad y carrera

Carreras	Promedio hetero evaluación /35 puntos	Desviación	# asignaturas prácticums
<b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>32,03</b>	<b>3,05</b>	<b>544</b>
ENFERMERÍA	32,22	2,76	100
FISIOTERAPIA	31,61	2,73	109
MEDICINA	32,14	3,29	296
NUTRICIÓN Y DIETÉTICA	31,57	2,71	39
<b>FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	<b>31,28</b>	<b>3,29</b>	<b>126</b>
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	33,21	3,25	37
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	29,56	2,15	20
ECONOMÍA	32,26	4,40	20
FINANZAS	31,80	3,27	20
GASTRONOMÍA	32,58	2,47	29
<b>FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	<b>31,50</b>	<b>2,88</b>	<b>282</b>
AGROPECUARIA	31,60	2,23	28
ALIMENTOS	32,01	3,07	30
BIOLOGÍA	33,10	3,14	30
BIOQUÍMICA Y FARMACIA	31,36	2,26	95



Carreras	Promedio hetero evaluación /35 puntos	Desviación	# asignaturas prácticums
GESTIÓN AMBIENTAL	33,10	1,58	3
INGENIERÍA AMBIENTAL	31,36	4,66	30
INGENIERÍA INDUSTRIAL	31,21	2,60	28
INGENIERÍA QUÍMICA	31,81	2,82	38
<b>FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS</b>	<b>32,22</b>	<b>2,19</b>	<b>38</b>
DERECHO	32,22	2,19	94
<b>FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	<b>31,44</b>	<b>2,19</b>	<b>94</b>
	32,03	3,10	273
ARTES ESCENICAS	31,29	2,82	19
ARTES VISUALES	30,19	3,37	29
COMUNICACION	31,13	4,96	21
PED. IDIOMA NACIONALES Y EXTR	31,40	2,60	27
PED. LENGUA Y LA LITERATURA	31,42	2,12	13
PSICOLOGIA	31,48	1,89	28
PSICOLOGIA CLINICA	33,08	3,68	72
PSICOPEDAGOGIA	33,08	1,72	15
RELIGION	31,47	2,27	49
<b>FACULTAD DE INGENIERIAS Y ARQUITECTURA</b>	<b>31,52</b>	<b>2,98</b>	<b>374</b>
ARQUITECTURA	31,01	3,06	135
COMPUTACION	31,80	2,60	71
GEOLOGIA	31,47	3,65	43
INGENIERIA CIVIL	31,65	2,72	76
LOGISTICA Y TRANSPORTE	30,88	4,25	16
TELECOMUNICACIONES	33,10	1,36	33
<b>Total general</b>	<b>31,76</b>	<b>3</b>	<b>1693</b>





Se visualiza los resultados obtenidos por facultad y carrera, a detalle encontramos el promedio, desviación y el número de asignaturas/prácticos-paralelo ofertados en las carreras de grado modalidad presencial en la heteroevaluación al docente del período académico octubre/2023-febrero/2024; es importante recalcar que la mayoría de las carreras están ubicadas en el rango de rendimiento docente alto es decir mayor a 29,75 y hasta 35 puntos. La carrera de Economía es la única que está ubicada en el rango de rendimiento docente medio, es decir, entre 24,50 y hasta 29,75 puntos, indicador importante que debe ser analizado al interno y proponer mejoras a la calidad de la enseñanza aprendizaje.

## Resultados de heteroevaluación: por facultad y programas de posgrados

Programas	Promedio hetero evaluación /35 puntos	Desviación	# asignaturas prácticos
<b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>32,03</b>	<b>3,05</b>	<b>544</b>
E. EN MEDICINA FAMILIAR Y COM	32,22	2,76	100
M. EN ANALISIS BIOLOGICO Y DI	31,61	2,73	109
M. EN GERENCIA DE INS DE SALUD	32,14	3,29	296
M. GESTION DE LA CALIDAD Y AUD	31,57	2,71	39
<b>FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES</b>	<b>31,28</b>	<b>3,29</b>	<b>126</b>
M EN COOP INT PARA EL DES SOST	33,21	3,25	37
M. EN FINANZAS	29,56	2,15	20
M. GESTION DE PROYECTOS	32,26	4,40	20
<b>FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</b>	<b>31,80</b>	<b>3,27</b>	<b>20</b>
M. EN SEGURIDAD INDUSTRIAL	32,58	2,47	29
<b>FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS</b>	<b>31,50</b>	<b>2,88</b>	<b>282</b>
M. DERECHO PROCESAL PENAL	31,60	2,23	28



Programas	Promedio hetero evaluación /35 puntos	Desviación	# asignaturas prácticums
M. EN DERECHO CONSTITUCIONAL	33,10	1,58	3
M.DERECHO MENC DERE PROCESAL	31,36	4,66	30
MAESTRIA CIENCIAS POLITICAS PP	31,21	2,60	28
<b>FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES</b>	31,81	2,82	38
M. EDUC MENC GESTION DE APREND	32,22	2,19	38
M. EDUCA MENC ENSEÑANZA MATEM	32,22	2,19	94
M. EN EDUC CON MENC EN OR EDUC	31,44	2,19	94
M. EN EDUC CON MENC EN OR FAMI	32,03	3,10	273
M. EN LIT MEN EN LIT IN Y JUV	31,29	2,82	19
M. EN PSICOLOGIA CLINICA Y SAL	30,19	3,37	29
M.EDUC.INNOVACION Y LIDERAZGO	31,13	4,96	21
M.EN INVESTIG. EN EDUCACION	31,40	2,60	27
MAESTRIA EN COMU ESTRAT DIGIT	31,42	2,12	13
<b>FACULTAD DE INGENIERIAS Y ARQUITECTURA</b>	31,48	1,89	28
M. EN INGENIERIA CIVIL	33,08	3,68	72
M. EN TECNOLOGIAS DE LA COMPUT	33,08	1,72	15
M. GEOTECNIA APLICADA	31,47	2,27	49
M.EN GES SISTEMAS ENERG EN EDI	31,52	2,98	374
M.EN PLANIFICACIÓN DEL TERRITO	31,01	3,06	135
M.TECNICAS CONSTRUCTIVAS PARA	31,80	2,60	71
<b>UNIDAD DE APOYO ESCUELA DE DESARROLLO EMPRESARIAL Y SOCIAL - EDES</b>	31,47	3,65	43
M. EN DIRECCIÓN FINANCIERA	31,65	2,72	76
M. EN GESTION DEL TALENTO HUMA	30,88	4,25	16
M. EN MARKETING	33,10	1,36	33

Programas	Promedio hetero evaluación /35 puntos	Desviación	# asignaturas prácticum
M.ADMI DE EMPR CON MEN EN INNO	33,42	0,81	20
M.EN NEG DIG MEN INN Y G EM DI	30,37	4,51	6
M.EN NEG DIG MEN INN Y TEC EXP	30,26	2,60	6
<b>Total general</b>	<b>32,83</b>	<b>2</b>	<b>324</b>

Se visualizan los resultados obtenidos por facultad y programa de posgrado, a detalle consta el promedio, desviación y el número de módulos ofertados en los programas. Es importante mencionar que la mayoría de los programas están ubicados en el rango de rendimiento docente alto, es decir mayor a 29,75 y hasta 35 puntos en la heteroevaluación al docente del período académico octubre/2023-febrero/2024. La maestría en Marketing es la única que está ubicada en el rango de rendimiento docente medio, es decir, entre 24,50 y hasta 29,75 puntos, indicador importante que debe ser analizado en el programa y proponer mejoras a la calidad de la enseñanza aprendizaje.

**Características docentes: los estudiantes seleccionaron de un grupo, las cinco que consideran las más importantes para apoyo de la enseñanza aprendizaje**



**Unidad  
Técnica y  
Tecnológica**



**Posgrado  
todas las  
modalidades**



Porcentaje / 100



**Grado  
modalidad  
presencial**







Podemos mencionar que, revisados los datos, por niveles y modalidad, coinciden en la mayoría y consideran que, las características más relevantes que les apoyaría para la enseñanza aprendizaje son: relaciona la teoría y práctica, es abierto al diálogo, motiva al alumnado, domina la materia, me motiva a formarme como un buen profesional, valora el esfuerzo del alumno.

## **Conclusiones**

En el período académico octubre/2023-febrero/2024 el profesorado de la unidad técnica-tecnológica, grado modalidad presencial y los posgrados en todas sus modalidades mantiene un nivel de participación del 82.45% en el proceso de heteroevaluación al docente obteniendo un promedio general de 31,94/35 puntos ponderado al 100% obtienen el 91,26%; en definitiva, el desarrollo de actividades académicas de los docentes ha sido valoradas satisfactoriamente por los estudiantes. Se sugiere a los directivos brinden apoyo necesario al profesorado permitiéndoles la participación activa en actividades académicas de formación e innovación docente, así mismo dando apertura y propiciando eventos académicos específicos para compartir conocimientos con sus pares académicos, participación de convocatorias de proyectos y buenas prácticas de innovación en el aula, en definitiva, dar seguimiento personalizado para el cumplimiento de las actividades académicas.

## **Recomendaciones**

De acuerdo a la normativa vigente, los resultados de la evaluación en la actividad académica sirven de base para que los docentes ubicados en el rango de rendimiento docente bajo propongan y desarrollen planes de mejora orientados a lograr la excelencia académica en la universidad y dar el seguimiento personalizado al cumplimiento de las actividades así como también para los directores analicen esta información y den mayor acompañamiento a los docentes que colaboran en las carreras de tercer nivel técnico-tecnológico, carreras modalidad presencial/programas



en todas sus modalidades; se recomienda continuar brindando acciones en beneficio de los docentes para que puedan plantear y cumplir actividades innovadoras que les permitan mejorar la metodología de enseñanza aprendizaje orientadas a lograr la excelencia académica en la universidad.

Espacios y actividades como:

- Participación del programa de formación académica anual e innovación docente período/anual.
- Gestionar eventos específicos que les permita estar en constante aprendizaje tanto en metodologías y Tic como en la parte investigativa.
- Participación en las convocatorias de proyectos de buenas prácticas e innovación docente para el fomento del proceso de enseñanza aprendizaje, vinculación e investigación.
- Seguimiento y apoyo personalizado que desde las carreras conjuntamente con los departamentos para los docentes y estudiantes en cada período académico.

Es importante también mencionar que sobre los resultados obtenidos tanto en la heteroevaluación al docente en cada período en la actividad académica y de la evaluación integral, los directivos deben motivar a sus docentes que han obtenido un buen desempeño académico para que continúen con el mismo empeño en esta importante labor. La Dirección de Innovación, Formación y Evaluación docente del Vicerrectorado Académico acoge los aportes y sugerencias de todos los niveles y modalidades (estudiantes, docentes y directivos) respecto a la actualización de los instrumentos que se aplican en la evaluación de la actividad académica, una vez analizadas se procede a la actualización para el proceso del período vigente de acuerdo a nuestra realidad educativa y obtener mayor número de datos con objetividad.



Es necesario de parte de los docentes implementar acciones innovadoras que permitan a los estudiantes visualizar sus logros y prácticas alcanzadas en sus asignaturas, módulos y niveles de prácticum, por ende en tener satisfacción por lo aprendido, así como también que los docentes den un giro de 360 grados con respecto a lo que esperan de sus estudiantes, dando la apertura necesaria para el aprendizaje, siendo muy ágiles para adaptarse a todos los retos para cumplir las actividades señaladas en la planificación de cada período.

El Vicerrectorado Académico preocupado por mejorar la calidad académica en la universidad, ha dispuesto de estos espacios por lo que se recomienda que el profesorado participe activamente de las actividades mencionadas anteriormente, ya sea a través del programa de formación docente para estar en constante aprendizaje tanto en metodologías y Tic como en la parte investigativa desde los diferentes departamentos donde se planifican los cursos de formación específica, así como también con la participación en las convocatorias de proyectos de buenas prácticas e innovación docente para el fomento del proceso de enseñanza aprendizaje; y en base a los resultados de heteroevaluación al docente el seguimiento y apoyo personalizado que desde las carreras/programas conjuntamente con los decanos y vicedecanos de facultad brindan a los docentes y estudiantes.

Para la evaluación integral del desempeño docente en la actividad académica, los docentes que se forman en cada período académico aseguran la obtención del puntaje para el bloque de formación docente; para obtener 20 puntos deben aprobar dos cursos de 40 horas ya sea del programa de formación docente o cursos de formación específica.

Para concluir se puede mencionar que como universidad se pretende conseguir una utilidad efectiva del proceso de evaluación como recurso de perfeccionamiento docente enfocado a la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo:



**Garantía de calidad educativa:** la evaluación integral permite garantizar que los estudiantes reciban una educación de alta calidad. Evaluando el desempeño de los docentes se puede identificar aspectos a mejorar y proporcionar los insumos para que puedan mejorar su práctica pedagógica.

**Mejora continua:** la evaluación fomenta la mejora continua en la enseñanza y el aprendizaje, y permite identificar sus fortalezas y áreas de especialidad para trabajar en mejorar sus habilidades pedagógicas y métodos de enseñanza.

**Identificación de necesidades de formación profesional:** con los resultados de la evaluación se pueden identificar las necesidades de formación de los docentes y permite a la universidad ofrecer oportunidad de formarse y por ende a mejorar su desempeño y mantener actualizaciones en el área de conocimiento y mejores prácticas pedagógicas.

**Rendición de cuentas:** La evaluación contribuye al desarrollo de las actividades que desarrollo los docentes, en la actividad de docencia se establecen estándares claros de desempeño y responsabilidad de los docentes. Esto ayuda a garantizar que los profesores cumplan con sus responsabilidades educativas y contribuyan al éxito académico de los estudiantes.

**Decisiones Institucionales:** en base a los resultados de evaluación pueden utilizarse para toma de decisiones institucionales como recontractación de docentes invitados/parciales, promoción del personal docente de tiempo completo, asignación de recursos y planificación y apoyo para el desarrollo académico, con esta información se puede tener información objetiva del desempeño con los que la universidad puede tomar las decisiones más acertadas y estratégicas.





**UTPL**  
La Universidad Católica de Loja

*¡Evaluamos  
para mejorar!*

*¡Evaluamos  
para me*